

12. Стебаев И.В., Пивоварова Ж.Ф., Смолянов Б.С., Неделькина С.В. Общая биогеосистемная экология. — Новосибирск: Наука, 1993, 288с.
13. Кузнецов В.Г. Физика космических лучей: исследования в СНГ продолжаются //Вестн. РАН, 1993, т.3, №7, с.650—654.
14. Ишков В.Н. 22-ой цикл солнечной активности: основные свойства и ход развития //Астрономический календарь на 1993г., М.: Наука, 1992, с.215—229.
15. The Solar output and its variation //Colorado Assotiated University Press, Boulder, Colorado: 1977, 614p.
16. Иванов К.Г. Магнитосфера Земли //Электромагнитные и плазменные процессы от Солнца до ядра Земли. — М.: Наука, 1989, с.62—75.
17. Паркер Е.Н. Загадки солнечной активности // Проблемы солнечной активности. — М.: Мир, 1979, с.8—27.
18. Паркер Е.Н. Космические магнитные поля (их образование и проявления). ч.2. — М.: Мир, 1982, с.479.
19. Холодный ядерный синтез. — Калининград М.О.: ЦНИИмаш, 1992, 105с.
20. Божутов Ю.Н., Вершков Г.М. Возможная роль холодного ядерного синтеза за счет эрзионного катализа в физике Солнца и планет //Холодный ядерный синтез — Калининград: ЦНИИмаш, 1992, с.29—32.
21. Дмитриев А.Н. Корректирующая роль гелиоцентрированных необычных атмосферных явлений //Изв. ВУЗов. Физика. — Томск: №3, 1992, с.105—110.
22. Ишков В.Н. Солнечная активность в 1991—1992гг. (22-ой цикл) //Астрономический календарь на 1994г. — М.: Физмат, 1993, с.190—197.
23. Preliminary Report and Forecast of Solar-Geophysical Date //Space Environment Services Center, Boulder, Colorado, USA: 1992, №2.
24. Прокудина В.С. Приложение метода планетных конфигураций к активным явлениям на Солнце //Сообщения Гос. астрономич. ин-та им. К.П.Штернберга, 1973, №181, с.11—32.
25. Molchanov A.M. The reality of resonance in the Solar System. — "Icarus", 1969, v.11, №1, p.104—110.
26. Васильева Г.Я., Кузнецов Д.А., Петров А.С., Шпитальная А.А. Движение планет и Солнечная активность. — "Солн. данные", 1972, №8, с.106—115.
27. Васильева Г.Я., Федоров П.М. К обоснованию принципа долгосрочного прогнозирования по переменной гелиоэффективности планет //Phys. Solar-Terr., — Potsdam: 1981, №17, p.71—90.
28. Электромагнитные и плазменные процессы от Солнца до ядра Земли /Под ред. В.В.Мигулина. — М.: Наука, 1989, 369 с.
29. Поток энергии Солнца и его изменения /под ред О.Уайта. М.: Мир, 1980, 558с.
30. Уайт О. Поток энергии Солнца и его изменения. — М.: Мир, 1980, 296с.
31. Васильева Г.Я. Теоретическое обоснование космических полей кручения. — Л.: 1991, 98с. (отчет, Пулково).
32. Plamondon J.A. JPL Space Program Summery, 3, 162, 1969.
33. Курт В.Г. Межзвездная среда и ее взаимодействие со звездами /Земля и Вселенная, 1994, №5, с.3—10.
34. Козырев Н.А. Теория внутреннего строения звезд и источники звездной энергии //Изв.Крым.АО, VI, 1951, с.54—83.
35. Долгинов Ш.Ш. Магнитные поля планет Уран и Нептун: взгляд с планеты Земля //Геомагнитизм и аэрономия. т.33, №2, 1993, с.1—22.
36. Техника Молодежи, 1976, №4, с.48—49.

II. Планетофизические обновления процессов

Текущий период времени, характеризуемый Махатмами как **переходный**, захватывает космическими преобразованиями всю Солнечную Систему. Интенсивное развитие современной планетофизики включило в состав ее интересов не только планетные тела, но и межпланетное пространство. При этом выявились факты, которые, по существу, требуют полного пересмотра имеющегося “портрета” системы Солнца. Роль планет и энерговегетивного насыщения межпланетного пространства, как оказалось, имеет решающее значение в активной деятельности Солнца [1, 2]. Расширилось и углубилось также и знание о функциональной роли галактических воздействий на гелиосферу [3]. Возникли предпосылки к выдвигению новых гипотез и сценариев хода начавшихся гелиосферных преобразований. Данный анализ ведется с учетом макровременной периодизации процессов в Солнечной Системе. Характерно и то, что изложенная в “Письмах Махатм” [4] прединформация астрофизического порядка оказалась основой для интерпретационной схемы развивающихся преобразований.

2.1. Общие замечания

В связи с огромной ролью электромагнитных процессов в эволюции космических систем [5, 6], следует более подробно коснуться вопросов электромагнитного каркаса системы Солнца. Рассматривая общую характеристику электромагнитных явлений в Системе, необходимо учесть и планетофизические показатели состояния процессов магнито- и электрогенерации. Ведь основа дальнего действия, заложенная в межпланетных крупномасштабных магнитоструктурах, выявляется синергетическими процессами электромагнитной регуляции.

В последнее время все чаще обращаются к новому типу взаимодействия — полям кручения или торсионным полям [7, 8]. Учет этого вида дальнего действия обогащает понимание качества самого “живого пространства” [9] и снижает преувеличенное значение моделей гравитационного взаимодействия.

Начавшийся переходный период, как оказалось, легко фиксируется модификацией электромагнитной системы гелиосферы [10, 11]. Поэтому уместно рассмотреть некоторые вопросы сравнительной планетологии. Исследования зондов (“Пионер”, “Вояджер”, “Венера”, “Улисс” и др.) позволили уточнить и выявить многие детали электромагнитных каркасов планет. Были обнаружены и неожиданные, которые оттенили различия физических состояний и происхождения планет, особенно в плане активности и мощности их магнитосфер и излучений [12, 13].

В целях данного рассмотрения оказалось целесообразным ввести дополнительную характеристику — условную (удельную) намагниченность планет — ρ_p^I :

$$\rho_p^I = \frac{H_i}{m_i},$$

где H_i — напряженность магнитного поля i -ой планеты, а m_i — общая масса (вес) i -ой планеты. Вычисление этого параметра (табл.5) показало ряд интересных планетофизических особенностей. В целом, согласно табличным значениям, отмечается значительное различие в удельной напряженности общего поля планет, которая колеблется на четыре порядка. Характерна близость показаний Венеры и Марса и высокая

“намагниченность” Меркурия [14]. Очень важен факт максимального значения ρ_p^I для Земли. В этой связи уместно подчеркнуть замечание Е.И.Рерих [15] о том, что прямым признаком наличия жизненных форм в трехмерных телах на планете является ее мощная магнитосфера. Этот признак “обитаемости планет” все еще не используется в качестве поискового критерия при поисках “внеземных цивилизаций” [16].

В целом же на “организм” системы Солнца, строго отрегулированного периодизацией и цикличностью процессов, влияют мощные и долговременные воздействия галактического происхождения. Причем эти воздействия идут по двум каналам: из центральных областей Галактики и по рукаву созвездия Орион. В гелиосфере галактическая активность выявляется не только вариациями космоизлучения, но и подчинением межпланетного магнитного поля внешним энерговегетивным воздействиям. Так, уже за орбитой Юпитера солнечный ветер плавно меняет свою направленность и общую конфигурацию; т.е. проявляется “изгиб” общего межпланетного магнитного поля гелиосферы (около 40°) в сторону Центра Галактики [3].

Сравнительные планетофизические данные

Таблица 5

№	Планеты	Масса	Поле (H)
---	---------	-------	----------

		(м, в г)	Гс	нТл	ρ_p^1
1	Меркурий	$0,3 \cdot 10^{27}$	$1,70 \cdot 10^{-3}$	$1,7 \cdot 10^2$	$5,7 \cdot 10^{-25}$
2	Венера	$4,8 \cdot 10^{27}$	$\approx 3,00 \cdot 10^{-5}$	3,00	$0,6 \cdot 10^{-27}$
3	Земля	$5,9 \cdot 10^{27}$	0,31	$3,10 \cdot 10^4$	$0,5 \cdot 10^{-23}$
4	Марс	$0,6 \cdot 10^{27}$	$\approx 10^{-4}$	10,00	$1,6 \cdot 10^{-26}$
5	Юпитер	$1,9 \cdot 10^{30}$	4,80	$4,8 \cdot 10^5$	$2,5 \cdot 10^{-23}$
6	Сатурн	$5,7 \cdot 10^{29}$	0,21	$2,1 \cdot 10^4$	$0,4 \cdot 10^{-23}$
7	Уран	$8,7 \cdot 10^{28}$	0,25	$2,5 \cdot 10^4$	$0,3 \cdot 10^{-24}$

Сильное воздействие на гелиосферу в целом оказывает и межзвездный ветер [17]. Кроме того, учащаются сообщения о существовании в межзвездном пространстве “магнитных полосовых структур”, состоящих из значительных сгущений замагниченных гидроксидов, атомарного и молекулярного водорода. Причем эти сгущения локализуются по траектории движения системы Солнца. Пересечение этих полос, из-за неполной сопротивляемости гелиосферы, сопровождается притоком дополнительного количества вещества и энергии внутрь Системы, в межпланетные полости. Это, по всей вероятности, и является причиной возникновения структур гигантских магнитных облаков [6]. Эта энергонасыщенность сказывается на активности электромагнитных каркасов планет, что, в свою очередь, вызывает специфику активности Солнца.

В ключе развития новых физических процессов в Солнечной Системе рассмотрим ряд планетологических вопросов Земли, Юпитера и частично Урана.

2.2. Последствия 22-го солнечного цикла

Как уже говорилось, солнечная активность “заказывается” планетными конфигурациями и качеством космофизических характеристик межпланетного пространства. Предположение же о резонансности Солнечной Системы (имеются ввиду, в частности, синхронные магнитосопряженные процессы на удаленных планетах) и учет характера автоволновой 22-летней структуры солнечной активности привели к пониманию взаимосвязи трех основных типов магнитных процессов в Солнечной Системе [1, 3]:

- магнитогенерации в области солнечных пятен;
- межпланетного магнитного поля (межпланетная полевая структура в течение 22-летнего бицикла меняет свою конфигурацию и влияет на переполюсовку Светила);
- общего магнитного диполя Солнца.

Магнитосфера Земли, следовательно, находится в постоянном взаимодействии с общей структурой магнитного поля в Гелиосфере [18]. Естественно, что острые процессы ближней космосреды сказываются на геомагнитосферных обстановках. Поэтому целесообразно новообразованные магнитосферные процессы увязывать не только с техногенным воздействием на Геокосмос [19, 20], но и с событиями общесистемного характера. В этой связи следует подчеркнуть, что изменение качества межпланетных полостей и электромагнетизма Юпитера вызвали редкие по мощности гелиосферные процессы (особенно 19-го, 22-го циклов), которые привели в уникальное состояние межпланетную среду [21, 22]. Таким путем результативалась прямая и обратная связь Планеты ↔ Солнце.

Отметим также, что после вспышек в марте 1991г. во внутренней гелиосфере сформировались три мощных ударных волны, взаимодействие которых способствовало наращиванию энергии протонов солнечного происхождения до сотен мегаэлектронвольт [22, 23]. Но для модуляции действенности галактических космических лучей достаточно протонов с энергией всего в несколько мегаэлектронвольт на нуклон. Следовательно, внутригелиосферные процессы оказались мощнее на порядки по отношению к обычным (фоновым) состояниям, что также является прямым признаком физического обновления Системы.

На новообразованные процессы в Гелиосфере откликнулась и магнитосфера Земли. Так, в районе Южно-Атлантической аномалии уже 24-го марта (ИСЗ “Метеор” и “Мир”) был зарегистрирован новый, ранее не

существовавший, радиационный пояс. Этот отклик электромагнитного каркаса Земли на обстановку в межпланетной среде просуществовал несколько месяцев [24, 25], производя активное воздействие на унитарное электрополе, усиливая ионосферные возмущения в верхней атмосфере. Кроме того, следует учитывать и геоэффективность планетных конфигураций в плоскости эклиптики. Оказалось, что [26], согласно свойствам открытых систем, многие события на Земле и Солнце формируются в условиях взаимодействия с окружающей космической средой. В связи с этим была выявлена анизотропия свойств окружающего пространства, которая создает и поддерживает анизотропию межпланетных полостей. В результате анализа 25 тыс. вспышек на Солнце была установлена анизотропия пространства, связанная с направлением на Галактический Центр. Это же было обнаружено и для эпицентров землетрясений, что является совершенно новым фактом состояния литосферы и магнитосферы Земли [1].

Здесь уместно подчеркнуть и результаты работы [26] по прогнозированию радиационной обстановки в межпланетном пространстве, согласно которым состояние магнитосферы Земли модулирует потоки галактических космических лучей и влияет на виды солнечной активности. Относительно солнечных космических лучей отмечается, что аномальная компонента состояла из однократно заряженных элементов [24] He, N, O, F, Ne, которые легко ионизируются и проникают в магнитосферу Земли. Следовательно, вещественный состав верхней атмосферы нашей планеты значительно и неуклонно “пополняется” новыми поступлениями биофильных (N, O, F) и нейтральных (He, Ne) элементов. Этот приток вещества, при участившихся регистрациях широких атмосферных ливней частиц (площадью более 1000 км²), свидетельствует о все более нарастающем преобразовании физико-химических условий и процессов в газоплазменных оболочках Земли.

Развивающееся преобразование сказывается на состоянии унитарного электрополя Земли и, в конечном итоге, модифицирует общий состав электромагнитного каркаса. Такое преобразование может двигаться в сторону переполусовки Земли, что имеет свое подтверждение в снижении дипольного напряжения и повышении недипольных составляющих геомагнитного поля [14, 18].

Отмечая значение 22-го солнечного цикла, нельзя обойти и вопрос о функциональной роли периода спокойствия Солнца [27], в течение которого оно воспринимает реакцию планет на свое активное воздействие. В плане рассматриваемых проблем следует подчеркнуть, что с 1995 года наступает период эндогенной реакции Земли на солнечные и планетарные воздействия в активный период. Эта реакция прежде всего выявится частым возникновением геомагнитных бурь, вызываемых активизацией магнитодинамо глубин Земли, как отклик на приток энергии от вспышечной активности Солнца. Вслед за этим последует геодинамическая реакция, связанная с вулканизмом и сейсмичностью.

2.3. Энергоемкие процессы в системе Юпитера

Система Юпитера представляет собой довольно сложное образование в Солнечном организме [28]. Особый интерес представляют его 16 спутников, которые имеют орбитальное разнообразие и противонаправленные движения. Характерно, что Юпитеру (и событиям на нем) уделено значительное внимание в “Письмах Махатм” (см. 1.3, 11-2-10). В частности, Кут-Хуми оповестил, что регистрируемые необычности на Юпитере и вблизи него обязаны своим происхождением влиянию “Королевской Звезды”, пока невидимой простым глазом. Все более детальные исследования системы Юпитера наземными и космическими средствами, такими как зонды “Пионер”, “Вояджер”, “Улисс” и др., поставляют удивительные данные о мощных процессах, все явственнее обозначающих рождение нового физического качества системы [13, 28, 29]. Далее коснемся проблем возникновения этого качества.

Юпитер — планета-гигант (одинадцать земных радиусов) — имеет мощную магнитосферу (ее протяженность, если бы она была видимой, занимает на небе площадь в несколько раз больше диска Луны). Из-за удаленности Юпитера от Солнца его магнитосфера имеет иную конфигурацию в сравнении с земной, т.к. ослабевающая сила солнечного ветра (до 200 км/с) мало деформирует дневную сторону юпитеромагнитного поля. Мощное радиоизлучение, выявленное в 1954г., кроме того, что оно сопряжено с магнитосферой Ио (спутника Юпитера), свидетельствует также и о непрерывных мощных грозových процессах (в полном соответствии с мифическими данными о “Зевсе-Громовержце”).

Загадочное Красное Пятно, наблюдаемое на поверхности планеты (открыто Д.Кассини в 1665г.), имеет 40 тыс.км в длину и 14 тыс.км в ширину. С течением времени его размер и окраска меняются, остальные параметры довольно постоянны. Установлено, что Красное Пятно на километры возвышается над основным составом атмосферы и движется гораздо медленнее, чем окружающая его Южная Тропическая Зона, — за 30 лет пятно запаздывает на полный оборот. Непостоянен и блеск пятна — оно то ярче, то тусклее. Происхождение и функциональное значение пятна не ясны и поныне [30]. Предположение Г.С.Голицына о том, что Красное Пятно — это устойчивый свободный вихрь в атмосфере Юпитера, кажется наиболее правдоподобным, хотя и оставляет много неясностей по динамике, составу и порождающим причинам.

Необходимо отметить и данные последних лет, согласно которым цвет пятна устойчиво движется к коричневым тонам, а площадь его имеет тенденцию к неуклонному нарастанию. Уместно напомнить, что, по данным Кут Хуми, пятно является результатом воздействия “Королевской Звезды”. Устойчивое видоизменение пятна в последнее время означает, в таком случае, более интенсивное и направленное влияние этой невидимой звезды. Но поскольку следствием действия на систему Юпитера должно являться не только Красное Пятно, имеет смысл учитывать эту причину и для многих других факторов преобразования физических условий в этой области Солнечной Системы.

Согласно новейшим данным [29], с середины 70-х годов до 1991г. магнитосфера Юпитера выросла в 1.93 раза. Этот уникальный скачок электромагнитной производительности планеты-гиганта приводит к значительным преобразованиям не только на самой планете, но и в системе в целом. При огромной скорости вращения (один оборот за 9 часов 51 мин.) обжимающая Юпитер магнитосфера (протяженностью до 60 млн.км) приводит в движение экваториальные циклонические вихри и магнитные структуры в атмосфере. Так создаются условия для плазмогенерации в областях плотностных неоднородностей и градиентов электрических потенциалов. Этим, видимо, вызываются и новые явления в полярных сияниях Юпитера, а также нарастающая мощность высокочастотных излучений (1–40 МВт, 2–50 МВт, 3–6000 МВт [см.13]). Наблюдаемые факты свидетельствуют об учащении магнитных бурь, нарастании интенсивных газодинамических явлений и грозových процессов в его огромной наэлектризованной атмосфере.

Кроме регистрируемых преобразований на самой планете, следует обратить внимание и на систему Юпитера в целом. В настоящее время выявлено 16 спутников с весьма сложной конфигурацией орбит и различными направлениями вращений. Не вдаваясь в детали, мы остановим свое внимание на тех фактах и явлениях, которые уместны в плане данной работы.

Электромагнитное взаимодействие Юпитера с Солнцем и другими планетами [13] осуществляется с учетом его орбитального положения в плоскости эклиптики [32]. Так, в 80-е годы уже было установлено, что попадание Юпитера в точку проекции галактического центра на плоскость нашей эклиптики (через передаточный механизм дальнего действия межпланетного магнитного поля) приводит Солнце в состояние повышенной вспышечной активности [1, 2]. Это дальнее действие Юпитера обязано мощности его магнитосферы, диаметр магнитодиска которой оценен в 4,21 млн.км. Воздействие Юпитера на Землю (“юпитероэффективность”) связано с сопряженностью магнитосфер. Так, наклоны магнитных осей Земли и Юпитера по отношению к полярным осям различаются на 1,3°. Это же справедливо и для совпадений квадрупольных и октопольных направлений [31]. Нельзя не упомянуть и о мощных полях кручения (торсионных полях [7]) в Системе Юпитера, которые создают условия для возникновения сил дальнего действия.

Одно из выдающихся явлений в системе Юпитера — постоянно растущий плазменный тор, в котором локализован галилеевский спутник Ио. Этот плазменный “обруч” вокруг Юпитера имеет тенденцию не только к нарастанию, но и к усложнению своей структуры, и если его внешняя сторона (по отношению к Юпитеру) становится все “более горячей”, то внутренняя сторона “замораживается” мощным магнитным полем и “остывает” [28]. Характерно, что последняя регистрация зондом “Улисс” состояния Ио свидетельствует о “вулканическом молчании” этого обычно активного извержениями спутника. Нарастает размер так называемого “натриевого облака” на орбите Ио и концентрация в нем легких металлов, при этом оказывается, что сценарий подачи **Na** из глубин Ио становится все менее убедительным, поскольку вулканическая деятельность по-прежнему прекращена, а поступление легких металлов (включая калий и литий) в плазменный тор нарастает. Если растущий тор трансформируется в светящуюся сферу, то на нашем небосклоне возникнет “второе Солнце”.

Сообщение о недавно открытом кольце Юпитера (Nature, 1985, v.316, №06026, p.526–528), составленном из тонких диспергированных материалов, дополнилось новыми данными. Обнаружено, что на расстоянии радиуса синхронной орбиты (где вращение планеты совпадает со скоростью вращения спутника) имеется еще одно кольцо, состоящее из еще более тонких материалов, напоминающее собой “паутину”. Отмечен также и процесс нарастания количества вещества в этом “кольце паутины”, но до сих пор нет ясности, откуда попадает это вещество в кольцо, простирающееся до спутника Тибейя. Наиболее приемлемым оказывается предположение о внешнем происхождении источника, питающего второе кольцо Юпитера. Здесь снова уместно обратиться к прединформации письма №92, согласно которой металлы в область Юпитера транспортирует “металлическая атмосфера” невидимого светила.

2.3.1. Версия — “КОМЕТА”

С весны 1993г. с нарастающим интересом и тревогой астрономы и планетофизики Земли изучают светящееся космическое тело вблизи планеты-гиганта Юпитера. Диагноз впервые был дан кометологом Каролайн Шумейкер, хотя первую регистрацию “нитки жемчуга” произвела Э.Тойни (19.03.1993). Снимки 88-дюймовым телескопом этой “кометы” ошеломили своей необычностью сотрудников обсерватории Мауна-Кеа (Гавайи). Вид “кометы”, несмотря на уже известное кометное разнообразие, трудно интерпретируем в классических

моделях. Дело в том, что тело кометы “размазано” вдоль ее предполагаемой орбиты в виде цепочки ярких сгущений (“ядер”). Эта дифференциация “центрального ядра кометы” на упорядоченный по траектории цуг “раздробленных отдельных” до 5 км в диаметре, потребовала некоторого объяснительного сценария [33].

Локализация цепочки светящихся образований была использована в расчетных моделях по воссозданию “траектории кометы”. При этом оказалось, что численные характеристики орбиты не увели ее от Юпитера, а напротив, приблизили к гиганту на расстояние 116,8 тыс.км, по расчетам, на этом удалении “комета” была за год до ее обнаружения. Считается, что пребывание “кометы” внутри барьера Роша стоило ей геометрической целостности, что приливные силы планеты разорвали ее на части. Правда, здесь не решена обратная задача — по светимости объекта. Дело в том, что интегральная яркость “целой кометы” как компактного тела могла бы быть более заметной и легкой для обнаружения, тем более, что интерес к Юпитеру был далеко не дежурным. В это время он находился под прямым наблюдением гелиозонда “Улисс” [29], вскрывшем резкое нарастание мощности магнитосферы планеты и “вулканическое молчание Ио”. У нас нет логического запрета для вывода о том, что “неясности” в состоянии Юпитера и наличие в его окрестности космического новообразования — это отдельные звенья единой цепи событий, направленных к изменению или модификации физического состояния планеты-гиганта и системы Солнца в целом.

Анализируя версию “разорванная комета”, следует учесть разночтение характеристик, получаемых в обсерваториях мира. Неоднозначным оказывается число “жемчужин в ожерелье”. Так, по “Спейвоч” насчитано только 11 ядер, а Дж.Луу и Д.Джюитт дают цифру 20 вторичных ядер (Гавайская обсерватория). “Комета”, обозначенная как “1993e”, обладает переменным блеском, оценки которого колеблются пока в пределах от $12,1^m$ (за 30 марта 1993г.) до $14,1^m$ (за 18 июня 1993г.). Диаметр “кометы” до ее расчленения оценивается в 20 км [34].

В предположении правильности расчетной траектории, “очередная” встреча “нитки жемчуга” с Юпитером, по данным теоретиков Б.Марседена, Д.Йоманса и Д.Карузи произойдет в интервале времени с 17 по 27 июля 1994г. Вероятность этой встречи оценивается в 64% [34], когда светящееся образование “пролетит” на расстоянии около 38 тыс.км от центра планеты, что составляет 0,53 ее радиуса.

Сценарий столкновения все еще просчитывается, и предварительные расчеты, включая и оценки Э.Теллера (“отца атомной бомбы”), имеют значительный разброс, в связи с разными оценками скоростей и диаметров “ядер”. Наиболее вероятная скорость — 60 км/с; столкновение фрагментов “кометы” с Юпитером произойдет на ночной стороне (обратной по отношению к земному наблюдателю), с координатами около 37° широты и 39° долготы от утреннего терминатора. Очередь из 20 фрагментов разрежет водородно-гелиевую атмосферу Юпитера, причем фрагмент диаметром около 5 км вызовет взрыв мощностью до 10^{23} Дж. Образующиеся “тоннели” реагирования кометных ядер с атмосферными глубинами (где давление достигает 200 бар) потревожат серией исполинских взрывов планетофизическое равновесие Юпитера. Масштаб этого нарушения трудно представить. Достаточно вспомнить общеземные последствия взрыва на р.Тунгуска в 1908г. [35], когда геофизическая реакция охватила всю ионосферу и магнитосферу. Но предполагаемые взрывы на Юпитере более чем в 100 млн. раз превзойдут мощность Тунгусского взрыва.

В целом же, создание правдоподобной модели и последствий взрывов на Юпитере — задача весьма сложная также и по той причине, что невозможно учесть электромагнитное взаимодействие падающих тел неизвестной природы (чаще высказываются о модели “грязного льда”) и мощной магнитосферы планеты. Ведь магнитосфера Юпитера не только “заказывает” (в определенном месте орбиты) вид активности Солнца, но и представляет собой электромагнитный импульсный поллютант, пребывающий в высокочастотной связи с Солнцем. Поэтому мощные электромагнитные процессы и жесткие излучения от “Юпитера в гневе” будут адресованы всему электромагнитному каркасу Солнечной Системы.

Поочередное проникновение фрагментов в “тело” Юпитера, в область плотных слоев атмосферы, создаст систему гигантских ударных волн и устойчивых торов в канале пролета каждого фрагмента. Возникновение зон вертикального перетока вещества и энергии между юпитеросферами неизбежно. Эти вертикальные колонны будут работать в режиме ускорителей, и за пределы планеты устремятся разогнанные ионизированные газы, тонкодисперсные вещества и сгустки холодной плазмы. Ведь в экспозиционных процессах будут принимать участие водород, гелий, метан, аммиак, легкие металлы, вещество фрагментов и др. Возникнут громадные температурные градиенты, которые вызовут атмосферные возмущения аномального характера, что усложнит общее течение уравновешенных во времени планетарных процессов, характерных для фоновых состояний Юпитера. Усложнятся газодинамические явления и появятся ряды необычных физико-химических взаимодействий, неизбежны сложности и в течении стандартных (фоновых) магнитогидродинамических процессов. Результатом всего этого будут суперциклонические события и, конечно, разоввется грандиозная, даже для Юпитера, грозоразрядная деятельность. Все перечисленные и не перечисленные факторы отклика планеты на вторжение “нитки жемчуга” увенчаются непредсказуемым ростом плазмообразования, как в

вертикальных энергоперетоках, так и во внутрисферных процессах, что скажется в интенсивности полярных сияний. Рост плазменных сгустков в совокупности с действием ударных волн умножит число “ускорителей”, с помощью которых ионы смогут разогнаться до 100 и более мегэлектронвольт. Вполне допустимо, что по механизму магнитодинамо войдут в активность и глубинные электрогенерационные мощности планеты. Это возникновение паритета внешних и внутренних сил Юпитера создаст беспрецедентные (в человеческой истории) электромагнитные процессы в сквозь-гелиосферных масштабах, что и может означать переход системы Солнца в новое качество (вплоть до возникновения двузвездной системы).

В этом отношении для нас важно, что какая-то часть воздействий от “гнева Зевса—Юпитера” придется на долю “Земли—Геи”.

Как следует из предыдущих разделов, преобразования в системе Солнца уже идут, причем очень активно ведет себя и межпланетное пространство, а качество межзвездной среды способствует этому. Наличие электромагнитных сквозь-гелиосферных процессов поддерживается (а может быть, и вызывается) возникновением, существованием и исчезновением крупномасштабных долговременных межпланетных магнитоструктур. Поскольку планета Земля имеет одну из наиболее мощных магнитосфер, ее включение в электромагнитную перестройку будет первоочередным. Мощность земной магнитосферы и, кроме того, ее сопряженность с юпитерианской (частоты: Земля — 90–700 кГц, Юпитер — 20–1000 кГц [см.13]) ставят нашу планету (и ее спутник Луну) в первый ряд “восприятия” воздействий со стороны планеты-гиганта. Физические новообразования на Юпитере будут “транслироваться” на Землю и по механизмам дальнего действия (включая и торсионные поля), и по “проводу прямой связи”. Ведь простирающийся с ночной стороны Земли плазменный хвост достигает орбиты юпитерианской системы. Эта постоянная и непрерывная связь, представляющая собой разнородность межпланетной “электропроводки” (Земля — Юпитер), может послужить каналом передачи не только электрических импульсов, но и плазменных роев, генерируемых в гигантской магнитосфере Юпитера. Его магнитодиск окажется общесистемным ускорителем и, как поллютант высокочастотных излучений [13], начнет “транслировать” супермолнии и плазменные сгустки далеко за свои пределы. Кстати, в конечном итоге начавшееся преобразование магнитосферы Земли [49] будет во многом зависеть от магнитосферных процессов на Юпитере.

2.3.2. Версия — “НОВАЯ ПЛАНЕТА”

Здесь уместно напомнить читателю о мифических характеристиках “Зевса—Юпитера”. Согласно этим характеристикам, возмущенный событиями в окружающем пространстве Зевс выхватывает из-за своего пояса огненный меч и вонзает его в пространство; вслед за этой огненной проработкой идет период “великих дождей”. Так что поднятие уровня мирового океана на Земле может иметь внешнюю причину, а не только таяние полярных ледников.

Если учесть новейшие научные версии об организованности системы Солнца [9, 36] и новых видах сил дальнего действия [7, 8], то “Юпитер в гневе” будет означать кардинальную физическую перестройку. По этой версии, непрерывность и взаимообусловленность (синергетичность) общих процессов будет создаваться на новой основе, с постоянным притоком дополнительных количеств вещества и энергии в межпланетную полость. Это, в свою очередь, вызовет новую модификацию электромагнитного каркаса Солнечной Системы. Такая перестройка уже частично проявилась событиями 22-го солнечного цикла. Уже выяснено, что грядущий 23-ий цикл будет мощнее 19-го (рекордного нечетного цикла).

Давайте проследим характер сведений, содержащихся в разнообразных сообщениях преинформационного источника — Шамбалы. Как в “Письмах Махатм” [4], так и в трудах Е.П.Блаватской [37] и Е.И. Рерих [15] есть прямая информация о текущих и грядущих событиях в системе Солнца. Исходя из этих данных (особенно письма №92 из “Писем Махатм”), следует сформулировать такие выводы:

- 1.** Существует общесистемная Интеллектуальная Структура, сознательно управляющая эволюцией системы Солнца, с учетом физического качества межзвездной среды и видов галактического влияния.
- 2.** Астролатрические (управляющие структуры) системы располагают знаниями и физическими средствами для коррекции планетофизических процессов и модификации состояний межпланетных полостей.
- 3.** Представители Интеллектуальной Структуры Солнечной Системы приняли решение ввести в пространство системы Солнца космофизический объект с энергоинформационными функциями физического преобразования системы в целом.
- 4.** Введение нового астрофизического объекта приведет к планетофизическому преобразованию

Земли и Луны, в сторону усиления жизненных процессов как регуляторного механизма эволюции системы Солнца.

В поддержку сделанных выводов и в дополнение к цитированию ответов Кут-Хуми (см. 1.3) целесообразно привести выдержку из письма Е.И.Перих (08.11.1948г., стр.147) [15].

“...Вам будет интересно прочесть про новую планету, Космическое явление это скоро станет видимо. Помните, как еще в книге “Озарение”, на стр. 73, параграф 19, сказано: “Пол неба занято необычным знаменем. Около невидимого Светила как бы необъятный круг засиял, лучи побежали по краям его.” Это явление будет видимо несколько мгновений, но продолжится на протяжении 7 дней. Скрецивание солнечных лучей с лучами незримого Светила явит зрелище небывалое. ...Под воздействием новой планеты Луна станет новой Луной. ...Лучи Новой планеты усилят и подъем магнитной мощи Луны. Сначала Луна покроеется прежними красотами растительности, но под воздействием лучей новой планеты она покроеется и новыми растениями, и новыми видами насекомых. Но и Земля явится новым садом под лучами новой планеты и обновленной Луны. ...Новая Планета будет уявлена скоро, но сначала увидим ее лучи. Конечно, лучи ее уже действуют, но мало кто может ассимилировать их с пользой для себя, нужно время, — и это придет.”

Приведенный отрывок является сценарием, в корне отличным от кометной версии событий в системе Юпитера. Несмотря на его “фантастичность” для современного менталитета человечества, он реален. И многие регистрационные данные науки поддерживают именно этот сценарий. Напомним о тесном радиоизлучательном и магнитном “родстве” Земли и Юпитера [13, 18, 39], вопреки их различиям в размерах, вещественном составе, скорости вращения и др. Эта магнитосопряженность двух планет говорит об их общности в “тонких телах” (магнитосферах), ведь, согласно мифам, Гея — жена Зевса-Юпитера. Именно эта общность “транслирует” программу магнитного преобразования Юпитера на Землю. Под воздействием Новой Планеты установится новый вид магнитосопряженности двух планет. Магнитонасыщение Земли и лучи Невидимого Светила вызовут магнитонасыщение Луны, которая, кстати, характеризуетя интенсивной намагниченностью горных пород (при отсутствии общего магнитного поля в данную эпоху!) [18]. Это возрождение дипольного момента Луны вполне естественно, по данным лунного палеомагнетизма. Есть повод предполагать, что с возобновлением магнитного поля Луны возрастет скорость ее вращения вокруг своей оси. Итак, на вопрос “Комета или Планета?” можно ответить — грядущая Новая Планета посылает свои предвестники.

Чем же, в таком случае, является так интригующая всех “нитка жемчуга”? Кометная интерпретация очень сомнительна, и ее трудности по мере развертывания событий будут нарастать. Наблюдательные данные в совокупности с прединформацией Махатм позволяют выдвинуть новый сценарий событий — к Юпитеру движется не твердотельная комета, да и не комета вовсе, а цуг плазменных образований (плазмойдов), который мог зародиться в окрестности самого Юпитера. Плазменный рой мог быть сгенерирован в области его магнитодиска, в условиях электромагнитных неоднородностей, и является, по-существу, еще одним выявлением действия Раджа-Стар на планетную систему.

Данная версия позволяет объяснить загадочность поведения так называемой “кометы”. Прежде всего, объекты “нитки жемчуга” являются именно самосветящимися образованиями, поэтому неудивителен их переменный блеск. Цуг проходит участки пространства с различным энергосубстанциальным наполнением, плазмойды активно взаимодействуют со средой, поэтому светимость их может изменяться, вплоть до полного исчезновения (в оптическом диапазоне). Этим же, кстати, объясняется видимая неодинаковость их количества. Представляется более естественной, чем в кометной версии, великоленная стройность движения светящихся ядер вдоль их траектории.

С подобным явлением мы уже сталкивались, здесь, на Земле. Имеется в виду всем известный Тунгусский “метеорит”, являвшийся на самом деле солнечным микротранзиентом, доставка которого на Землю имела важное функциональное значение для последней (об этом см. разд. 3.8).

Плазмойдная модель дает направление более пристального исследования космического явления. Следует тщательно изучить спектр излучения объекта на предмет присутствия воды (ясно, какой ответ должна давать, в частности, “грязноледяная” модель кометы). Следует присмотреться к фактическим (не вычисленным) особенностям движения (неравномерность скорости, изломы траектории). Заметим также, что энергоемкость плазменных образований может на порядки превосходить ожидаемое (при том же видимом размере) энерговыделение от взрыва твердотельного объекта. Так что и с этой стороны у нас могут случиться неожиданности.

Кстати, о неожиданностях. Новообразованные процессы в Солнечной Системе являются управляемыми, но поскольку режимы управления нам неизвестны, точность предсказаний дальнейших процессов не может быть высокой. Можно утверждать лишь то, что количество и качество неожиданностей будет неуклонно

нарастать. Массу неожиданностей, надо полагать, преподнесет нам ближайшая судьба Юпитера.

Дополнение: о конкретно происшедших событиях 17–22 июля 1994 года на Юпитере.

Итак, светящиеся образования, известные под названием “Кометы Шумейкеров-Леви”, произвели серию кратковременных и долговременных преобразований на Юпитере. Как нами и предполагалось, кометный сценарий оказался наиболее слабым. Наиболее ярким подтверждением этого явился полностью не оправдавшийся прогноз С.С.Григоряна [50], по которому ожидалось “всплывание тонкого наклонного к горизонту (под углом 45°) термика”. Предсказывалось также появление тонкой “штриховки” на облачном покрове Юпитера. Прогноз не подтвердился конкретными событиями.

Действительный сценарий процессов на Юпитере в наибольшей мере соответствовал релаксации роя плазменных сгустков, охваченных общей мощной электросферой. По данным зонда “Галилей”, начавшим поступать в августе 1994 года (вплоть до января 1995г.), выявляется вся динамика процесса. Даже по первым поступлениям фотоснимков (с расстояния 240 млн.км) можно составить предварительную картину событий:

- а)** скорость объектов на заключительных этапах составила около 200 тыс.км/час; скорость атмосферных перемещений при взрыве достигала 15 тыс.км/час; максимальная высота выбросов газоплазменных светящихся струй, шаров, изометричных образований достигала 1000 км;
- б)** выявлена специфика релаксации светящихся объектов: энерговыделение и последующие процессы оказались независимыми от видимых размеров и светимости объекта, труднообъяснимым оказался эффект отсутствия ударных волн;
- в)** возникли и труднообъяснимые (с точки зрения кометной версии) эффекты появления симметричных процессов в северном полушарии Юпитера (44° N); кроме того, некоторые хорошо регистрируемые в видимом диапазоне светящиеся образования не наблюдались в инфракрасном;
- г)** обращает на себя внимание исследователей яркостная мощность вспышек, особенно от объектов G, L, Q (см. таблицу 6, составленную по материалам из журнала *Ciel et Espace & Paris*, 09.1994, p.17–23); отмечается также и долговременное снижение температуры областей воздействия на 20°, что косвенно может подтверждать запуск эндотермических процессов в атмосфере Юпитера.

Придерживаясь плазмодной версии июльских событий на Юпитере, дадим ряд обобщающих положений. Эти обобщения являются приближенными по причине неполной информационной обеспеченности, как по периоду сближения “нитки жемчуга” с Юпитером, так и по этапу релаксации плазмодов в атмосфере планеты.

По уточненным данным, неравномерность в светимости достигала от 11 до 14 звездной величины, число яркостных сгущений колебалось от 9 до 26. Фотографии показывают в основном “гантельные” их формы, что характерно для плазменных образований, движущихся в переменных полях магнитосфер планет и межпланетного пространства. Колебание числа объектов хорошо объясняется слиянием и разделением плазменных сгустков в канале пролета, характеризуемом широким диапазоном физико-химических условий в гигантской магнитосфере Юпитера. Электросферы плазменных сгустков образуют общую электросферу “нитки жемчуга”, которая при приближении к центральному телу вошла во взаимодействие с электропроцессами в атмосфере Юпитера.

Отсюда и вытекает разнородность в реакциях атмосферы и магнитосферы планеты. Наиболее энергоемкие плазмоды (независимо от яркостных характеристик), с сильно замагниченными электрослоями, вызвали наибольшие эффекты при своей релаксации, потому отсутствует линейная зависимость последствий взрывов от яркости. Реакция северного полушария является очень вероятным процессом при развитии магнитосопряженных явлений энергоперетоков, контролируемых общим состоянием магнитосферы Юпитера. К сожалению, в комментариях и регистрационных данных отсутствуют сведения об электромагнитных процессах. Все строится в механических моделях и без учета общих гелиосферных обстановок.

Обращаясь к серии вновь поступающих фактов (Силкин Б.Н. Комета упала /Природа. 1994, №12. с.83–90) можно заметить резкое снижение авторитета кометной версии. Касаясь данных релаксации светящегося образования G отмечается, что взрыв в 6 млн.Мт произвел выброс газа на высоту 2200 км в виде тора диаметром 12000 км. При этом была сгенерирована мощная звуковая волна, которая двигалась со скоростью около 800 м/сек и потеряла свою энергию только на большой высоте. Характерно также, что и в спектрограмме этого взрыва вода не обнаружена, но установлено наличие соединений серы, а также магния, хрома, железа.

Данные на начало сентября 1994 года
по воздействию светящихся объектов на Юпитер
(зонд "Галилей")

Таблица 6

Дата	Обозн.	Вещес- твенный состав	Диаметр воздейст- вия (км)	Вспышечная яркость, светимость	Длины волн	Обсерва- тория, приборы
1994г	объ- екта					
17.07	A	космопыль		темные,	дециметро-	Kit
	B, D	—	2000–	почти	вые, метро-	Peak
	C	органич. молекулы	7000	черные пятна	вые, дека- метровые и	Mauna Kea
18.07	E, F	—			от 10 до	AAT-3,9м
	G	CO, CS, HCN	>30000	яркость потребовала диафрагмы	50 см (effels berg)	(Siding Spring) IRAM
19.07	—	—	—	—		—
20.07	L	—	тройной взрыв, >10000	ярче Юпитера	импульсные СВЧ излучения	Pic du Midi
21.07	Q	—	—	в 50 раз ярче Юпитера	—	Pic du Midi
	R	24 полосы CO, орган. молекулы	—	—	7,5; 10,2; 12,2 мкм	Mauna Kea
.....						
26.07	На широте 44° N возникли мощные атмосферные процессы как отклик на симметричные взрывы на ночной стороне					

Неожиданно оказалась и смена спектра излучения Юпитера в радиочастотах. Скачок радиоизлучения на 30% (М.Кляйн, Калифорния) на частотах 2,3 ГГц оказался совершенно неожиданным, поскольку готовились к снижению ВЧ-излучения. Максимум радиоизлучения пришелся на 23 июля, т.е. после релаксации плазмоида W. Отмечено также значительное поступление свободных электронов от неизвестного источника, при этом фиксировалось молчание Юпитера в низкочастотном диапазоне волны которого генерируются прохождением Ио через магнитодиск планеты (16,7–32 МГц). Было выявлено, что объект R разделился на два перед релаксацией, а невидимый объект M дал сильную вспышку при взрыве. Да и в целом, "нитка жемчуга" во время непосредственного погружения в верхнюю атмосферу Юпитера расформировалась, часть объектов отклонилась к югу.

Между тем, наращивание мощности ударной волны впереди гелиосферы и прохождение Солнечной Системы через галактические струи замагниченных гидроксила и водорода увеличивают вероятность возникновения сквозьгелиосферных электропроцессов. Событие в области Юпитера и есть звено процессов нового поколения в сильновозбужденной системе Солнца. И в этом отношении мы стоим не перед проблемой отдельного энергоемкого процесса, а перед целой серией преобразующих гелиосферных событий. Что будет разворачиваться в оптическом диапазоне, предполагать трудно, но следует ожидать мощных планетных и межпланетных свечений, плазмогенерации в соответствующих масштабах. Следует ожидать возникновения лавинных процессов и в частотах за оптическим диапазоном. Свидетельства этому нарастают в

регистрациях мощных СВЧ потоков; по-видимому, часть регистрируемых космических ливней частиц обязано обстановкам в области Юпитера. Естественное для таких условий ионосферное перевозбуждение и резкая смена этих условий приведут магнитосферу планеты к тому, что амплитуды электромагнитных полей изменятся на многие порядки. В такие периоды следует ожидать образования плазменных роев в верхней атмосфере Юпитера.

Да и в земной магнитосфере растет плазменная неустойчивость [51]. Так, в конце октября 1994 г. в районе Индийского океана была зарегистрирована двойная ионосферная вспышка, после которой развилась сильнейшая магнитосферная буря с внезапным началом. Особое значение для земли имеет, в связи с этим, отмечавшийся факт ее магнитосопряжения с Юпитером. При самой напряженной магнитосфере, магнитная ось нашей планеты с точностью до градуса совпадает с магнитной осью Юпитера.

2.3.3. Грядущая модель Юпитера

Особый планетофизический статус системы Юпитера в Солнечной Системе очевиден, и поэтому не удивительно, что эволюционно необходимая физическая модификация гелиосферы максимизируется в области этой планеты-гиганта. Ведь появление новых источников вещества, энергии и информации вблизи Юпитера (в виде “Радж-Стар”), являясь управляемым процессом [4, 15], адресуется всей Солнечной Системе. Есть прямые доводы в пользу того, что преобразования на Юпитере и вблизи него завершатся новым состоянием этой планеты. Его потенциал “быть звездой” уже начинает реализовываться.

Обоснование этого процесса “превращения в звезду” имеется как в данных “Писем Махатм”, так и в данных современных измерительных наблюдений. Со стороны прединформации, содержащейся в ответах Кут-Хуми, отметим следующее:

- а) быстрое изменение состояния планеты-гиганта;
- б) наличие мощного космического объекта (Раджа-звезды) вблизи Юпитера и его интенсивное воздействие на окрестность планеты;
- в) истечения металлических веществ из “Раджа-Стар”, ее воздействия на атмосферные и электромагнитные состояния Юпитера (“красное пятно” — одно из следствий этого воздействия).

Учитывая новые научные сообщения о состоянии системы Юпитера, дадим такой перечень сведений:

- г) возрастание магнитосферной мощности планеты с огромной, в масштабах планетарного времени, скоростью (взрывоподобно);
- д) видоизменение атмосферных процессов, “красного пятна”, увеличение мощности электромагнитных излучений;
- е) возникновение новых электромагнитных излучений как дополнительных средств организации сквозьгелиосферных импульсных электроцепей.
- ж) возрастание металлизации верхней атмосферы Юпитера, увеличение концентрации легких металлов и плазменного тора на орбите Ио;
- з) “вулканическое молчание” Ио как косвенный признак преобразования плазменного тора в плазмосферу вокруг Юпитера.

Рассматривая приведенные пункты а)—з) в качестве материала для построения грядущей модели Юпитера, можно предсказать два этапа рождения “звезды”.

Первый этап — “плазменный тор” — уже является реальным фактом [13, 23], который с ускорением развертывается на орбите Ио, ближайшего спутника Юпитера (рис.2). Обращает на себя внимание “натриевое облако”, которое имеет тенденцию к нарастанию и появлению в своем составе других металлов. Если плазменный тор принимать в качестве самодействующего физического образования, которое поощряется “Раджа-Стар”, то следует признать не только преобразование общей энергоструктуры Юпитера, но и видоизменение полей кручения (торсионных полей), которые будут корректировать появление нового режима существования планеты-гиганта.

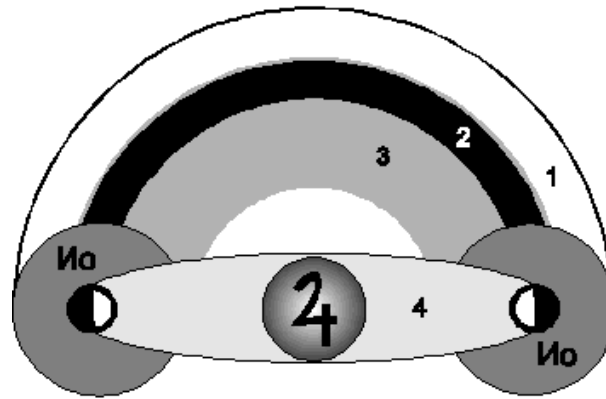


Рис.2. Плазменный тор Ио вокруг Юпитера.

1, 2, 3 — плазмосфера, 1 — “горячая” плазма, 2 — магнитоотбойный слой, 3 — “холодная” плазма, 4 — магнитодиск, V — центральная Планета-Юпитер

Принимая во внимание вышесказанное, можно рассмотреть характер “рождения звезды”. Увеличение энергонакачки Юпитера и его окрестности вызовет автоволновые процессы, которые будут регулироваться скрытым механизмом влияния “Раджа-Стар”. Усложнение планетофизических процессов и состояний, видимо, будет выражаться в резком нарастании нелинейных макроквантовых явлений, генерации устойчивых солитонов и диссипативных волновых структур. Учитывая мощность магнитодиска Юпитера, основные события разыграются не на планетных сгущениях системы Юпитера, а в межпланетных полостях, которые будут транслировать вещество и энергию с более тонких уровней состояния материи (вещества). Недостатка энергии и вещества на орбите Ио, согласно последним замерам “Улисса”, не предвидится, поэтому самодействие и плазмогенерация в торе обретут тенденцию к структурообразованию, и развернется второй этап, а именно, превращение плазмотора в плазмосферу (рис.3). Эта возможность уже заложена в существующем торе, плазма которого обращена “горячей” стороной наружу, а “холодной” — внутрь. Образование плазмосферы на орбите Ио с “горячей” стороной во внешний мир превратит Юпитер в разгорающуюся “звезду”, диаметром более чем в 15 раз превышающую современный размер планеты. Последующее саморазвитие, совершенствование энергоструктуры системы Юпитера и поощряющие воздействия “Раджа-Стар” могут привести к нарастанию диаметра “звезды”, а два ближайших галилеевских спутника Юпитера могут оказаться скрытыми плазмосферой и исчезнуть для внешнего наблюдателя (подобно интрамеркуриальным планетам Солнца).

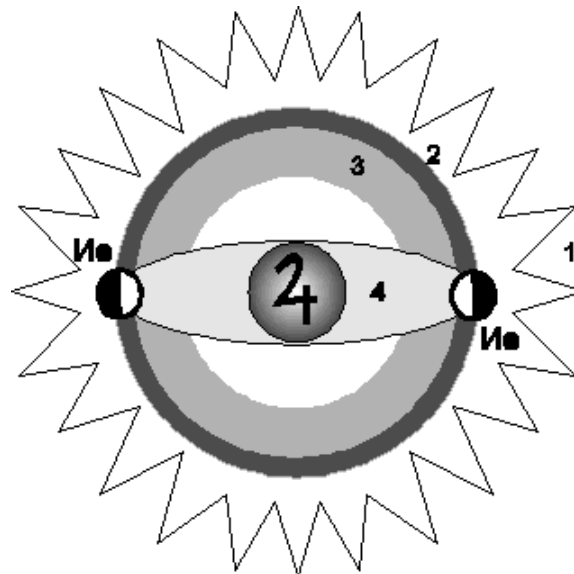


Рис.3. Новая (холодная) модель Юпитера (звезды).

1, 2, 3 — плазма, 1 — “горячая” плазма, 2 — магнитоотбойный слой, 3 — “холодная” плазма, 4 — магнитодиск, V — центральная Планета-Юпитер.

Естественно, что преобразование Юпитера в “звезду” вызовет на Земле колоссальные преобразования в плане ее физического состояния. Наиболее вероятно, что геодинамические процессы и автоволновые явления в геофизических полях преобразуют лик Земли серией жестких нелинейных событий [47]. Может измениться режим вращения Земли и основательно преобразуется магнитосфера, признаки чего уже начали отмечаться с конца 1993 года.

2.4. Уран-Нептуновая пара

На периферии Солнечной Системы располагаются планеты Уран, Нептун и Плутон. В ключе данной работы интерес представляет седьмая от Солнца планета Уран. В “Агни-Йоге”, в томе “Беспредельность” (части I-ая и II-ая [40]), этой планете уделено особое внимание. Подчеркивается ее управляющее влияние на Землю и человечество, в частности. Воздействие Урана посредством “магнитных токов” будет нейтрализовать влияние Сатурна на Землю. Представляет интерес механизм влияния Урана на нашу планету.

Уран — планета кинематических и электромагнитных загадок. Она как будто живет по другим законам небесной механики. Ось вращения Урана лежит в плоскости эклиптики, планета как бы “лежит на боку”, а очень сложно устроенная магнитосфера имеет огромную мощность. Уран занимает два вторых места: по удельной намагниченности (после Земли) и по масштабу магнитосферы (второй после Юпитера). Сильно настораживает планетофизиков необычайно быстрое нарастание его магнитосферы за весьма короткий период. Так, прямые замеры зонда “Вояджер-2” показали, что прирост мощности магнитосферы со времени первых замеров (“Пионер-6,10”) оказался фактически огромным, более чем в 30 раз. Впрочем, о нарастании магнитосферы Урана свидетельствуют и радиоастрономические данные [41].

Поскольку процессы в магнитосфере Урана оказываются решающими в плане резонансных взаимодействий с магнитосферой Земли, следует более подробно остановиться на некоторых их особенностях. Как оказалось, магнитопроцессы на Уране тесно сцеплены с таковыми же на восьмой планете Солнечной Системы — Нептуне. Анализ поведения магнитных полей Урана и Нептуна выявляет значительную синхронизацию электромагнитных процессов, причем в “численных законах” планетарного механизма “базовым” полем является магнитное поле Земли [31].

В целом “близнецовая пара” Уран—Нептун по основным параметрам магнитных полей занимает в системе Солнца промежуточное положение между Юпитером и Землей. Близость характеристик этой “пары” закрепляется совпадением времен пребывания в состояниях экскурса магнитных полей. Необыкновенные структуры магнитных полей Урана и Нептуна, считается, предопределены взаимодействием их компонент вне области генерации (проводящим веществом глубинных приливных течений) [31]. Эти планеты имеют близкие сходства по основным параметрам: диаметрам, массам, угловым скоростям, даже модели их

внутреннего строения похожи, отличия имеются в спутниковых системах. Эта близость и обуславливает автоколебательные процессы в магнитосферах. Потому наблюдаемый процесс инверсии магнитного поля Урана может поддерживаться и инверсией поля Нептуна.

Механизм магнитосопряжения планетарных процессов может относиться и к сфере инверсии геомагнитного поля. Сквозьгелиосферные процессы, с учетом роли мощной генерирующей и ретранслирующей магнитосферы Юпитера, могут достигать чуткой магнитосферы Земли. Гиганские всплески магнитовозмущений в паре Уран—Нептун могут послужить спусковым толчком “триггерного механизма” преобразований в “живом пространстве” космоса [9] и, таким образом, повлиять на специфику состояний крупномасштабных межпланетных магнитных структур. В этом отношении указание на управляющее значение Урана в период сильной замагниченности межпланетных полостей является очень ценным и проясняющим существование гелиосферных процессов.

2.5. Межпланетные и межзвездные обстановки

Этот вопрос уже неоднократно, под тем или иным углом зрения затрагивался в предыдущих разделах. Однако, целесообразно еще раз коснуться некоторых вопросов обсуждаемой проблемы. Обращаясь к теме роли крупномасштабного пространства, нельзя не отметить, что по данному направлению имеется прединформация не только в “Письмах Махатм”, но и в “Агни-Йоге” [40] (тома “Беспредельность”). Согласно прединформации, изменение физических условий системы Солнца уже было предрешено, с наступлением космического срока смены циклов состояния системы, в соответствии с далекими эволюционными целями. Пользуясь современными научными данными, уместно оповестить читателя о недавно выявленных фактах, новых предположениях и объясняющих моделях.

2.5.1. Галактические коррекции солнечной системы

Выявленное существование экстремумов солнечной активности в эпоху пересечения Юпитером проекции на эклиптику направления галактического магнитного поля [1–3] свидетельствует:

- о регуляторной функции Центра Галактики;
- о планетарном механизме восприятия этого влияния;
- о решающей роли космомагнитных полей, описанных Паркером [42].

В этом отношении все с большей отчетливостью обнаруживается фундаментальная роль межпланетного пространства как “магнитного резонатора” в системе Солнца. На качество межпланетного пространства как главную причину появления пятен на Солнце однозначно указывал Кут-Хуми, но потребовалось еще 100 лет, чтобы преодолеть сопротивление сторонников эндогенного происхождения солнечной активности. Это занижение значения пространственных видов активности весьма специфично в механической модели космоса, в которой безраздельное господство отдала теории тяготения.

Фазовый анализ активности Солнца на частотах вращения планет [1–3], с учетом гипотезы о резонансности планетарного устройства, приблизил понимание роли торсионных полей [43] в Солнечной Системе. В результате синтеза данных о распределении во времени (двухсотлетние ряды чисел Вольфа) и информации, заключенной в пространственной структуре межпланетной среды, получена картина мира, уравновешенная относительно ролей пространства и времени.

Так, на основе прямых космических наблюдений, данных о вариациях космических лучей, геомагнитного поля, движениях полюса Земли, о качестве межпланетного магнитного поля, доказывається справедливость прединформации в “Письмах Махатм” [4] и работах Е.П.Блаватской [37].

Отметим еще, что проекция направления Галактического магнитного поля на эклиптику является осью симметрии в астрологической практике, распределяющей планеты по “домам” зодиакальных созвездий. В работе [3] найдено, что “экстремальные отклонения от среднего” (имеется ввиду частота экстремальных событий на Солнце) соответствуют временам пересечения Юпитером этой оси ($\lambda \approx 136^\circ$ и $\lambda \approx 316^\circ$). “Поскольку обсуждаемое направление Галактического магнитного поля, совпадающего с направлением Орионова рукава Галактики, с которым связывают происхождение Солнечной Системы, совпадает с направлением движения Солнца относительно звезд $14m,0-15m,0$, указанные области с $\lambda \approx 136^\circ$ и $\lambda \approx 316^\circ$ являются, соответственно, хвостовой и лобовой зонами Гелиосферы, движущейся вместе с Солнцем по силовой линии Галактического магнитного поля” [3].

2.5.2. Галактические “сезоны”

Включение системы Солнца в общегалактический состав, таким образом, является не просто нашим присутствием в Галактике. Общеорганизменные мощности этой гигантской звездной совокупности корректируют энергетический, вещественный и информационный режим Солнечной Системы. Это следует из последних работ Ясаманова Н.А. [43, 44, 45], который выявил основательные признаки геоэффективности (а значит, и гелиоэффективности) периодических свойств галактического года гелиосферы. Оказалось возможным и полезным разделить галактический год (214 млн. земных лет) на “сезоны” с соответствующими длительностями. Равнодлительные “осень” и “зима” занимают интервал времени около 100 млн. земных лет, “весна” (соответствует перигалактию) длится около 30 млн. земных лет, и “лето” (апогалактий Солнца) — около 85 млн. лет. Максимально геоэффективными являются участки галактической орбиты системы Солнца, приходящиеся на границы “сезонов” галактического года. Именно в эти интервалы времени гелиосфера пересекает галактическое пространство с максимальными вещественно-энергетическими неоднородностями. Это резко перемежающееся качество межзвездной среды связано со сгущениями струй межзвездного газа, тонкодисперсного материала и космических магнитных облаков.

Касаясь состава энерговещественных неоднородностей межзвездного пространства, следует отметить новый подход, рассматривающий “межзвездный газ как продукт жизнедеятельности звезд” [48]. В настоящее время выделяется два вида межзвездного газа:

- первичный газ, состоящий из водорода (H и H_2), гелия (He) и дейтерия (Dt);
- вторичный газ — водород, гелий, углерод, кислород, кремний, кальций, магний и другие металлы (вплоть до тяжелых).

Первичный газ — это вещественное заполнение пространства, из которого формируются звезды и галактики, а вторичный газ, по мысли автора публикации, — продукт функционирования звездных последовательностей. Эмиссия тяжелых элементов и сложных молекул приводит к образованию пылевых облаков (диаметр частиц — от долей до сотен микрон). Плотность обычного межзвездного газа составляет 10–50 атомов на кубический сантиметр, температура достигает 50–80 градусов по шкале Кельвина. В составе этого газа наиболее часто встречаются: OH , H_2O , HCN , H_2CO (формальдегид), NH_3 , сульфиды (OCS и др.) и большое количество органических молекул (более сотни разновидностей). Степень ионизации переменна — от значений 0,1–0,3 (зона H I) до 1,0 (зона Стрелтрена). Размеры газовых облаков достигают многих десятков парсек, их масса превышает массу звезды-гиганта в сотни тысяч раз. Зона ионизации межзвездного газа вблизи нашего Солнца не очень большая — около десятка астрономических единиц. Регистрируемое сейчас наращивание ударной волны в плазме перед гелиосферой имеет внешнее происхождение — Солнечная Система погружается в межзвездный “плазменный пузырь”.

Земным откликом на эту неоднородность межзвездного пространства является серия общепланетарных процессов, таких как вулканическая активность, литодинамические преобразования, сейсмическая активность, геомагнитные бури, ионосферные возмущения. Естественно, что эти события сильно модифицируют климатические и биосферные обстановки. Происходят мощные оледенения, морские трансгрессии, либо жестокие засухи. В “летний” период Солнечная Система проходит более однородные участки орбиты, что сопровождается потеплением климата, расцветом видового разнообразия растительных и животных форм. Коровые растяжения сменяются этапами сжатия, и глубинные воды вытесняются на океанскую поверхность. Считается, что основное количество общепланетарных преобразований приходится на “зиму” и “лето”, “осень” и “весна” более ответственны за региональные события, и общепланетарных перестроек в эти сезоны быть не должно.

Принимая во внимание границы галактических годов (650, 435, 220, 5 млн. лет назад [46]), можно говорить о недавнем вхождении Земли в 22-ой галактический год, с присущими началу года свойствами межзвездного пространства. По многим данным, переход Солнечной системы в очередное фазовое состояние своей эволюции свидетельствует о новом космофизическом качестве пространства, в которое погружается Гелиосфера. Видимо, имеет место очередное прохождение системы Солнца через грандиозные неоднородности физико-химической среды в виде галактических газопылевых структурированных скоплений носителей “магнитных резервов” Галактики.

Обращаясь к прединформации из “Писем Махатм”, можно встретить прямые указания на “эпоху огня”. И можно вывести, что наступление “эпохи огня” связано не только с периодизацией событий внутренней эволюции Земли, но и с попаданием гелиосферы в межзвездное пространство, характеризуемое плазменным насыщением. Обжатие космической плазмы Солнечной Системы и представляет собой реализацию “тригона огня” в астрологических схемах.

Подтверждение этому выводу можно усмотреть в данных зонда “Пионер-1”, ушедшего за границу Солнечной Системы. Наличие ранее упоминавшихся галактической струй в виде полосовых структур замагниченного гидроксила и водорода прямо свидетельствует об “огненном” участке траектории текущего периода. Именно поэтому идет учащение событий, связанных с резким возрастанием энергоемкости процессов в Солнечной Системе. Неоднородность состава межзвездной среды хорошо прослеживается при изучении рядов Солнечной вспышечной деятельности (напомним, что вспышечная деятельность Солнца имеет экзогенное происхождение, т.е. зависит от качества межпланетной среды). Рассмотрим пример такой неоднородности.

Общезвестный минимум Маундера представляет собой период спокойного Солнца (с 1641г. по 1711 год). Это значит, что Гелиосфера пребывала в области однородных качеств межзвездной среды. На участке галактической орбиты Солнца (в 3 трлн. км) с 1641 по 1992 год происходили, предположительно, события двух видов:

— система Солнца пересекала полосы магнитонасыщенных масс с “длиной волны” в 75—78 млрд.км, что соответствует 10—11 годам; эти годы тратились на пролет системы от полосы к полосе, что и обозначило “солнечные циклы”;

— с 1641 по 1711 год Солнце двигалось в галактическом пространстве (около 525 млрд. км), не заполненном интенсивно намагниченными полосовыми структурами. Этот период “солнечного молчания” можно охарактеризовать как период (расстояние, пространство) “магнитной инерции”, в терминах Кут-Хуми.

Суммирующие замечания

То, что разворачивается в текущие и грядущие ближайшие годы, можно охарактеризовать как попадание Солнечной Системы в особые условия нового качества в состоянии межзвездной среды. Можно утверждать, что в действительности наш небольшой мир в рукаве Ориона находится на космическом испытании, на что есть неоднократные указания в “Агни-Йоге”. Попадание Гелиосферы в область “магнитных резервов” Галактики становится космическим обоснованием преимущества Женского Начала на очередном этапе эволюции человечества, о чем также имеются неоднократные высказывания в Учении и “Письмах Махатм”.

Литература

1. Васильева Г.Я., Шпитальная А.А., Петрова Н.С. Вариации Солнечной активности, обусловленные вращением Юпитера, Сатурна, Урана вокруг Солнца. — “Солн. данные”, 1975, №1, с.84—93.
2. Васильева Г.Я., Федоров П.М. К обоснованию принципа долгосрочного прогнозирования по переменной гелиоэффективности планет //Phys.Solari-Terr., — Potsdam, 1981, №17, p.71—90.
3. Васильева Г.Я., Кузнецов Д.А., Шпитальная А.А. К вопросу влияния галактических факторов на Солнечную активность. “Сол.данные”, 1972, №9, с.99—106.
4. The Mahatma Letters (to A.P. Sinnet)/Theosophical University Press. — Pasadena, California, 1975, 439p.
5. Лаптухов А.И. Динимика периодов колебаний частоты вспышек на Солнце в цикле Солнечной активности. — “Солн. данные”, 1985, №8, с.63—68.
6. Исследования по геомагнетизму, аэрономии и физике Солнца. — М.: Наука, вып.62, 1982, 294с.
7. Акимов А.Е. Эвристическое обсуждение проблемы поиска новых дальнодействий. EGS - концепции. // Препр. МНГЦ ВЕНТ № 74. М.: 1991, 63с.
8. Шипов Г.И. Теория физического вакуума (новая парадигма). — М.: фирма “НТ-центр”, 1993, 362с.
9. Казначеев В.П., Трофимов А.В. Проблемы новой космогонии. — Новосибирск, ИКЭМ СО РАН, 1994, 101с.
10. Солнечная и солнечно-земная физика /под ред. А.Бруцена и Ш.Дюрана. — Изд.“Мир”, 1980, 254с.
11. Э.И. Могилевский. О реальной роли магнитных полей в активных областях Солнца и о некоторых актуальных проблемах физики солнечной активности //В кн.: Физика Солнечной активности. — М.: “Наука”, 1988, с.3—24.
12. Х.Альвен, Г.Аррениус. Эволюция солнечной системы. — М.: Мир, 1979, 511с.
13. Kaiser H.L., Desch M.D. Radio emissions of the planets Earth, Jopiter, Saturn //Geophys. and Space Phys., 1984, 22, №4, p.373—384.
14. Кузнецов В.В. Физика Земли и Солнечной системы: Модели образования и эволюции. — Новосибирск, Ин-т геологии и геофизики СО

АН, 1990, 216с.

15. Рерих Е.И. У порога нового мира. — М.: МЦР, 1993, 168с.

16. Работы по программе SETI //“PKT” №42, 1990, с.2—4; “PKT” №51, 1976, с.16.

17. Ковалевский И.В. Некоторые вопросы энергетики солнечноземных взаимосвязей //Межпланетная среда и магнитосфера Земли. М.: Наука, 1982, с.25—63.

18. Долгинов Ш.Ш. Магнетизм планет //Исслед. космич. пространства. Итоги науки и техники. т.18. — М.: ВИНТИ, 1982, 130с.

19. Дмитриев А.Н. Техногенное воздействие на геокосмос (Проблемы глобальной экологии). — Новосибирск, НГУ, 1993, с.68.

20. Рыбников С. Запуск космических летательных аппаратов... и погода в регионах // ИР. — М.: 1991, №5, с.20—23.

21. Шестопапов И.П., Бенгин В.В., Колесов Г.Я., Петров В.М., Шаврин П.И., Вспышки СКЛ и крупномасштабные структуры межпланетной среды. Прогноз солнечных протонных событий //Космич. исслед. т.30. — М.: Наука, вып.6, 1992, с.816—825.

22. Ишков В.Н. Солнечная активность в 1991—1992 гг. (22-й цикл) /Астрономический календарь. — М.: Наука, 1993, с.190—197.

23. Preliminary Report and Forecast of Solar — Geophysical Data. — NOAA-USAF Space Environment Services Center. — 1989, 1990, 1991, 1992.

24. Ишков В.Н. Особенности развития 22-го цикла солнечной активности //Земля и Вселенная. — 1993, №2, с.84—85.

25. Касинский В.В., Язев С.А. Солнечные протонные вспышки и их земные проявления //Земля и Вселенная. — 1993, №4, с.3—9.

26. Кружевский Б.М., Петров В.М., Шестопапов И.П. О прогнозировании радиационной обстановки в межпланетном пространстве. //Косм. исслед. т.31, вып.6, — 1993, с.89—103.

27. Гибсон Э. Спокойное Солнце. — М.: Мир, 1977, 468с.

28. Спутники Юпитера: в 3-х т. /под ред. Д.Моррисона. — М: Мир, 1986, 344с., т.3.

29. Spaceflight. — 1992, v.34, №3, p.75.

30. Зигель Ф.Ю. Астрономическая мозаика. — М.: Наука, 1987, 176с.

31. Долгинов Ш.Ш. Магнитные поля планет Уран и Нептун: взгляд с планеты Земля //Геомагнетизм и аэрономия. т.33, №2, — 1993, с.1—22.

32. Шемякин Е.И. О возможной природе Солнечной активности. — ДАН, 1992, т.326, №1, с.59—62.

33. Тейфель В.Г. Это случается раз в десять миллионов лет, но мы сможем это увидеть //Земля и Вселенная. — 1993, №6, с.93—95

34. Чурюмов К.И. Еще раз о столкновении кометы с Юпитером //Земля и Вселенная. — 1994, №1, с.83—85.

35. Дмитриев А.Н. Журавлев В.К., Тунгусский феномен 1908 года — вид солнечно-земных взаимосвязей. — Новосибирск: ИГГ СО АН СССР, 1984, 143с.

36. Richard A.Kerr. No longer willful, Gaia Becomes Respectable //Research News. — 22 apr. 1988, p.393—396.

37. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. Том I. Космогенез. — Новосибирск, 1991, 843с.

38. Ксанфомалити Л.В. Планета Венера.— М.: Наука, 1986, 376с.

39. Ladreiter H.P., Lebranc Y. Prediction of the Ulysse Jovian hectometric observation //J. Geophys. Res. A. — 1991, 96, №12, с.21207—21212

40. Беспредельность //Агни Йога. — С-Петербург, Василевский остров, 1982, с.214—474.

41. Долгинов Ш.Ш. Магнитное поле планеты Уран: прогнозы, измерения, интерпретации //Космич. исслед. — 1987, т.25, вып.2, с.307.

42. Паркер Е. Космические магнитные поля (их образование и проявление). — М.: Мир, ч.2-я, 1982, 469с.

43. Molchanov A.M. The reality of resonance in solar system. “Jcarus”, 1969, v.11, № 1, p.104—110.

44. Ефимов А.А., Заколдаев Ю.А., Шпитальная А.А. *Астрономические основания абсолютной геохронологии // Солнечные часы и календарные системы народов СССР*. — Л.: ГАО, 1985, с.185—201.
45. Ясаманов Н.А. *Галактический год и периодичность геологических событий // ДАН РАН, том 328, №3*, — 1993, с.373—375.
46. Ясаманов Н.А. *Биосферные катастрофы на галактической орбите Земли // Земля и Вселенная*. — 1994, №2, с.50—57.
47. Дмитриевский А.Н., Володин И.А., Ишков Г.И. *Энергоструктура Земли и геодинамика*. — М.: Наука, 1993, 154 с.
48. Курт В.Г. *Межзвездная среда и ее взаимодействие со звездами / Земля и Вселенная*, 1994, №5, с.3—10.
49. Сергеев Н.П., Кулешова В.П. *Климатические изменения свойств возмущений в ионосфере и верхней атмосфере. / ДАН*, 1994, т.338, №4, с.534—536.
50. Григорян С.С. *О столкновении кометы Шумейкеров-Леви-9 с Юпитером в июле 1994 г. / ДАН*, 1994, т.338, №6, с.752—754.
51. Ольховатов А.Ю. *Плазменные неустойчивости и космические аппараты. / Природа*, 1994, №8, с.48—55.

III. Геобиосферные обстановки

В предыдущих разделах дана содержательная характеристика физического преобразования системы Солнца. Попутно дан ряд планетофизических сведений о Земле в области электромагнитных процессов. В данном разделе мы коснемся вопросов качества геолого-геофизической среды, состояния биосферы, наступивших и грядущих перемен.

3.1. Общие замечания

Заканчивающееся столетие в целом можно занести в книгу рекордов Гиннеса. Но рекорды во всем — это предупреждение с... той стороны. Для подтверждения того, что это именно так, мы рассмотрим глобальные процессы и тотальные рекорды, свидетельствующие не только о резком изменении качества геолого-геофизической среды, климата и биосферы, но и о новом качестве отношения Солнечной Системы к планете Земля, и человечеству, в частности. Это отношение формируется на языке энергоемких электромагнитных процессов, и для мощных технических энергосистем Земли возникает мощный противник в виде геоэффективных вспышек на Солнце и опережающего возникновения и развития крупномасштабных межпланетных магнитных структур. Эти вспышки и магнитогенерационные процессы по своему существу являются частью механизма, корректирующего геофизический портрет Земли в соответствии со свойствами эволюции Солнечной Системы. Напомним, что наша планета — третья от Солнца — располагает мощной магнитосферой, не только по сравнению с малыми планетами, но и Юпитером. Это качество Земли мы подчеркиваем особо по двум причинам. Во-первых, данные о магнитосфере и ее функциональной роли известны больше среди специалистов, и мало что рассказано широкой общественности. Во-вторых, в срезе современного электромагнитного преобразования Солнечной Системы, именно магнитосфера планеты является восприимчивым и преобразователем энерго-информационных потоков из внешних и внутренних областей планеты.

К концу текущего тысячелетия на Земле до предела обострились отношения между созидательными и разрушительными тенденциями в человеческой деятельности. Как никогда, по- существу, все планетные ресурсы жизнеобеспечения биосферы мобилизованы на защиту жизненных процессов от технического прогресса, скрытой целью которого является борьба против эволюционных возможностей биосферы и закономерностей геолого-геофизической среды.

Все большее количество человеческих сознаний вовлекаются в русло разрушительных действий, чувств и мыслей. Все большее количество отрицательных психологических энергий обжимают Землю невидимой сферой [1]. Общепланетарные количества запасенной энергии Земли изымаются из ее недр и бросаются на разрушение биосферных закономерностей [2] и климатической машины [3]. Долговременные носители природных закономерностей в геосферах (месторождения так называемых “полезных ископаемых”) во многих случаях заменяются кратковременными техническими структурами и сооружениями.

Естественно, что задача Земли по переходу в новое физическое качество сильно усложнена идеалами “покорения природы”. Человек своей соборной деятельностью дорос до преобразований в Солнечной Системе, но отсутствует понимание того, что даже слабые воздействия на тончайшие механизмы организации гелиосферы могут запустить автоколебательные необратимые процессы. Уже сейчас мы становимся

свидетелями появления неуправляемых процессов с вовлечением все новых количеств вещества и энергии [4, 5].

3.2. Биосферные необратимости

Рассогласование естественных закономерностей биосферы приводит к очень быстрому изменению свойств и окружающей среды, поскольку биосферные процессы являются более высокоскоростными по сравнению с глобальными фоновыми процессами геолого-геофизических обстановок, которые в тысячи раз медленнее биосферных [6]. Особое значение в энергетике биосферы и геоэнергетике в последнее время приобрела антропогенная энерговыработка. Так, в 1990 г. мировое годовое энергопотребление выросло до $352,4 \text{ ЭДж} = 3,524 \cdot 10^{27} \text{ эрг}$ [7]. Эта цифра энергопотери и энергопотребления на порядок превосходит годовые энергозатраты Земли на электромагнитные возмущения и порядок в порядок совпадает с общей энергоемкостью сейсмических процессов за год. Следовательно, скорости, на которые выходит антропогенная деятельность в ряде локальных геолого-геофизических обстановок, становятся сравнимыми со скоростями процессов в биосфере [8].

Основополагающим параметром биосферы является массообмен, причем наиболее чувствительным показателем вещественных преобразований в биосфере является запас биологически активного углерода (в органических и неорганических средах). Если предположить, что биосфера заработает в режиме только синтеза или только разложения, то запас углерода будет израсходован всего лишь за десять лет. Следовательно, природа этого лимитирующего фактора одновременно представляет собой и опасность, и безопасность в общем функционировании биосферы, т.е. этот параметр имеет весьма ограниченный запас прочности.

В течение длительного времени вещественные преобразования в биосфере достигли филигранной точности: синтез и разложение органических веществ в естественной биоте “выверен” с точностью до одной сотой процента. Именно эта точность и обеспечивает устойчивость биосферы в масштабе геологического времени. Медленные модификации геолого-геофизической среды легко компенсируются механизмами устойчивости биосферы. В конечном счете, именно биота контролирует до восьми значащих цифр в потоках синтеза и разложения органических веществ [6]. Эту точность работы биосферного механизма на протяжении миллионов лет поддерживает определенный видовой состав биоты, который корректируется автоэволюционным процессом биосферы.

Характерно, что возмущения внешней среды встречают сопротивление компенсаторного механизма — “суперорганизма” биосферы. Но компенсация начинается и осуществляется только невозмущенной или слабо возмущенной биотой. Антропогенные же удары по общему механизму жизнеобеспечения биосферы снижают количество активной биомассы, разрушают энергоинформационные перетоки в биоте. Это, во-первых, снижает точность работы биосферного механизма по замыканию кругооборота массы вещества, и, во-вторых, приводит к нарушению компенсаторного биосферного механизма борьбы с возмущениями внешней среды.

Таким образом, антропогенная деятельность, в борьбе с глобальными жизненными процессами, расщепляется на два основных русла:

1. — снижение точности процессов в биосфере за счет снижения биоразнообразия на Земле и деформация компенсаторных механизмов по борьбе с возмущениями внешней (по отношению к биосфере) среды;
1. — общепланетное возмущение состояния геолого-геофизической среды и климатической машины за счет нарастающей энерговыработки и разрушения долговременных носителей закономерностей планетной эволюции (месторождений полезных ископаемых).

Эта антропогенная борьба “на два фронта” с биосферой, да и планетой в целом, переходит в новое технологическое качество, при котором действительный разгром Земли становится внешне более заметным, поскольку последняя четверть XX-го столетия характеризуется нарушением общего геофизического портрета планеты. Естественно, что 1–2% “заповедной” суши, которые технический прогресс “готов пожертвовать” природе, не смогут обеспечить функции общепланетной стабилизации. В связи с этим, при положительном отношении к жизненному процессу на Земле, следует:

а) направить творческие и исполнительские усилия человечества на восстановление и стабилизацию здоровой биоты, способной осуществлять свои компенсаторные задачи, на площади не менее 80% суши;

б) сократить масштабы разрушения условий и пользования результатами деятельности биосферы, главным образом за счет резкого снижения промышленного производства и энерговыработки, а также доведения индивидуального пищевого и непищевого потребления до этически и научно обоснованных норм;

в) прекратить разрушение долговременных носителей закономерностей планетной эволюции (месторождений полезных ископаемых).

г) снизить до 1% затраты на развитие и поддержание цивилизации и направить 99% затрат на восстановление замкнутости круговорота веществ и стабилизацию биосферы;

д) изыскать пути и способы выявления иноцивилизаций на Земле (Шамбала) и в Солнечной Системе и попросить помощи в сохранении целостности Земли и снижении человеческих потерь в уже неизбежных мощных катастрофах.

3.3. Техногенное упорство

Перечисленные пункты далеко не экстремальны, они, фигурально выражаясь, не дотягивают до срочных и необходимых средств, в связи с тем, что антропогенное нарушение автоэволюционных закономерностей на Земле перевело процессы в геосферах, климате и биосфере в режимы, когда указанные системы **не могут самопроизвольно перейти к естественному нормальному состоянию** [9]. Указанные в монографии Г.И.Марчука и К.Я.Кондратьева национальные, межгосударственные и общегосударственные программы свидетельствуют о развернувшейся угрозе климатического и биологического срыва и, с другой стороны, прямо и косвенно провоцируют его. В то же время темпы реализации исследовательских и восстановительных пунктов программ, рассогласованных и фрагментарных, не поспевают за антропогенным процессом деформации планетарных закономерностей. Кроме того, многие положения формулируются в классических парадигмах безответственного человеческого поведения в пределах всей Солнечной Системы. В качестве примера таких программ можно взять программы Международного года космоса (МГК) 1992 г. [10]:

1) налаживание спутниковых средств связи для: преодоления неграмотности, расширения программ образования, выявления и борьбы с болезнями;

2) комплексный анализ спутниковой информации в общепланетной системе и оценка его эффективности;

3) спутниковая информация мониторингового характера для выявления экологических обстановок катастрофического характера;

4) исследование Марса с целью его заселения;

5) осуществление планов и принятие политических решений по созданию обитаемой базы на Луне.

Естественно, что реализация этих пунктов преобразует газоплазменные оболочки Земли и требует высокоэффективного сотрудничества практически всех государств мира. Несмотря на очевидный цинизм подобных программ, они “высоко оцениваются” на уровне международных организаций. Ведь эти планы исходят из сценария, не учитывающего последствия ракетных пусков, по которому пространство Солнечной Системы рассматривается в качестве колонии землян. Именно такие программы ставят человечество в пожизненную тягость с эволюционными направлениями и мощностями всей Системы Солнца. Ведь деформация геокосмоса и перевод части ионосферных и магнитосферных процессов в режим техноприродных электромагнитных возмущений уже нацело изменили портрет Земли для внешних систем, и в первую очередь — для Солнечной Системы. Создатели технических программ не дали себе труда хотя бы в первом приближении оценить возможный отклик Солнечной Системы на эти виды человеческой экспансии, хотя эту оценку можно осуществить в ключе нарастающего числа метеокатастроф на Земле.

3.4. Природный генезис рынка

В связи с героизацией рынка уместно кратко осветить параграф “Биосфера как свободный рынок” из цитированной работы академиков Г.И. Марчука и К.Я. Кондратьева ([9], стр. 41–43). Авторы задаются вопросом о происхождении потрясающей биосферной точности в процессах синтеза и разложения. Отвечая на него, они формулируют, что основным принципом является “конкурентное взаимодействие автономных, нескоррелированных между собой особей”, т.е. сценарий свободного рынка. Этим, собственно, и объясняется естественная точность цен рынка. Отказ от рынка снижает точность цен, а также наращивает расходы на

производство. Следовательно, рынок — не “достижение цивилизации”, а природный закон, лежащий в основе жизненного процесса: разнообразие, наследственность, отбор.

В биосфере “свободный рынок” имеет большую специфику и реализуется подвижностью состава и количества живых форм. Имеющиеся биосистематики представителей живущих наземных форм облегчают ориентацию в поисках элементарных актов “торговых операций” в биосфере. Именно динамическая коррелированность клеток в организм и организмов в вид “квантует” жизнь и вида, и индивида во времени и пространстве. Диполь “рождение—смерть” и является элементарным актом “купли—продажи” в биосфере. В этой двойной бухгалтерии жизненных процессов (возникновения и исчезновения) имеется и термодинамический срез, а именно, битропийный [6]. Энтропийные и неэнтропийные процессы сцеплены с управлением актов расхода и аккумуляции энергии. Эти процессы профилируют хаотизацию и упорядочение в биосферных системах.

С другой стороны, для индивидуума в последовательном ряду потомков идет (экспериментально подтвержденное) накопление сбоев, “накопление “распадных” элементов наследственной программы” (в терминах Г.И. Марчука и К.Я. Кондратьева). Принимается, что относительное число распадных особей в потомстве нормального индивидуума является качественным и количественным признаком вида.

В предположении (в ряде случаев это так и есть), что способность к размножению у распадных особей не ниже, чем у нормальных, возникает сценарий неэкономичности распадных особей в биосфере при работе естественного автоэволюционного процесса. Для сохранения определенного уровня организованности и эволюции вида включается механизм распознавания и выведения распадных особей из процесса размножения. Внешняя среда, т.е. биосфера, не организует “спрос” на распадные особи, и они “не выдерживают конкуренции”. Эта элиминация осуществляется нормальными, конкурентоспособными особями, которые поддерживают битропию на уровне общей организованности жизнеобразующей системы (биосферы). Стимулирующая “здоровая конкуренция” в жизнепроизводстве работает при общем нормальном состоянии биосферы, со здоровыми компенсаторными механизмами и ненарушенной точностью баланса массообмена.

Однако, по мере роста антропогенного давления на биосферу, снижение уровня организованности геосферных процессов и климатической машины делает процесс оздоровления популяции более чем проблематичным. Вмещающая данный вид биосферная среда теряет свое качество и вместе с ним способность отличия распадных особей от нормальных. В это время, в силу непрекращающихся процессов распада, относительное число распадных особей экспоненциально нарастает, доля же нормальных особей убывает. Так общая деградация среды способствует возникновению отрицательного отбора — инволюции. Постоянное присутствие распадных особей в здоровой биосфере неизбежно, но оно находится под строгим контролем качества эволюционных процессов.

Из этих соображений следует формулировка, что скрытой целью данной фазы антропогенного давления на биосферу является передача приоритета распадным особям и перевод процесса жизни в инволюционный режим. Именно, все техногенные процессы, способствующие деградации внешней среды (особенно электромагнитных составляющих), переводят в ранг распадных многие особи многих видов. В этом и состоит технология разрушения биосферы, теряющей все более свои компенсаторные свойства и снижающей точность своего распознавания в массо- и энергоинформационном обмене.

3.5. Антропогенная активность в геокосмосе

Обращает на себя внимание активное технопреобразование геолого-геофизической среды [11]. В первую очередь это касается промышленной модификации природного электромагнитного функционирования ионосферы и магнитосферы. Несмотря на слабую изученность функционального значения плазменных оболочек Земли для климата и биосферы [12, 13], промышленные системы уже глубоко изменяют режимы геомагнитных процессов, кольцевых токов, преобразуют динамику энергичных частиц в ионосфере и магнитосфере. Становится все более очевидным факт перехода за критический уровень глубины и интенсивности антропогенного воздействия на околоземное пространство. Этот переход Земли в другое геофизическое качество не может не замечаться компенсаторными механизмами электромагнитной структуры Солнечной Системы.

Необходимо учесть, в качестве одного из глобальных экологических факторов, нарушение закономерного состояния радиационных поясов Земли. Если повышение радиации в нижней атмосфере беспокоит общественность, то разрушение естественных радиационных поясов [14] все еще далеко от малейшего понимания подавляющего большинства жителей планеты. Причем это разрушение обязано не только высотным ядерным взрывам, ракетным пускам, но и гигантским действиям источников низкочастотного излучения [15].

Дополнительные техностимуляции высыпания высокоэнергичных частиц полностью видоизменили мировую

карту радиационной обстановки в верхней атмосфере. Неоднократно регистрировалось усиленное выпадение электронов (с энергией до сотен КэВ) над Северной Америкой ($75\text{--}105^\circ$ з.д.), вызывавшееся активностью промышленных электросистем [16, 17, 18]. Причем постоянно отмечается, что выпадение в урбанизированных районах северного полушария (более цивилизованного) во много раз интенсивнее, чем в таковых же южного, и на порядок превосходит уровень в ненаселенных областях. Таким образом, промышленно генерируемые излучения перекраивают радиационную обстановку верхней атмосферы, вызывая искусственные электромагнитные процессы типа “эффекта выходных дней”, когда за счет снижения промышленного электропотребления понижается и уровень ЛЭП-излучений, что приводит к наращиванию геомагнитной активности, особенно пульсаций $P_c I$ с периодом 0,2–5с. [19, 20, 21].

Следует учесть также и растущее вещественное загрязнение геокосмоса [22]. Появление “сферы космического мусора”, т.е. возникновение техногенного фактора долговременного необратимого изменения качества геокосмоса, в сторону его удаления от естественной закономерности, замыкает круг программы геолого-геофизического разрушения Земли.

3.6. “Космос” на Земле

Длительные попытки решения проблемы светящихся образований в атмосфере и ближнем космосе не дали твердых результатов, в основном по трем причинам: “неприбыльность” исследований, отрицание фактов религиозными институтами (во главе с Ватиканом) и секретность сколь-либо значительных результатов. Мы коснемся этой проблемы, широко известной как НЛО (неопознанные летающие объекты).

Концепция электромагнитной активности НЛО является наиболее распространенной и устойчивой на протяжении всего времени научного интереса к проблеме [25–30]. Зачастую фиксируются прямые и косвенные признаки проявления в феноменах мощных потоков электромагнитного излучения микроволновой полосы. В последние годы выявлены факты видоизменения поведения электромагнитных полей, на довольно длительное время (несколько лет), в местах лучевого воздействия со стороны неотожествленных светящихся образований [31–33]. Общая совокупность видов электромагнитной активности НЛО говорит в пользу того, что основным “языком общения” инопланетных формаций с Землей могут оказаться электромагнитные взаимодействия. На базе давно известных фактов и фактов нового поколения целесообразно сформулировать ряд сильных предположений, как относительно природы некоторых видов НЛО, так и относительно состояния среды, способствующей их появлению и существованию. Следует также иметь в виду и то, что большинство наблюдений и исследований светящихся образований и последствий их воздействия специалисты делали попутно, решая другие более или менее смежные задачи [33, 40, 42].

Каждое наблюдение НЛО производилось в конкретной геолого-геофизической обстановке. В подавляющем большинстве случаев событие происходит в верхнем полупространстве (в надлитосферных оболочках Земли), и всегда наблюдаемый объект либо приходит из геокосмоса и вновь уходит в него, либо “стартует” с поверхности раздела фаз (земля, вода, воздух) в геокосмос.

Геокосмос представляет собой систему газово-плазменных оболочек Земли. Это ее тонкое тело включает в себя атмосферу, три слоя ионосферы (D, E и F) и магнитосферу с магнитоотбойным слоем (дуга “пристеночного” солнечного ветра). Вещественное наполнение околоземного пространства, названного геокосмосом, представлено в основном атмосферой с ее химическим составом и спектром механических смесей диспергированных материалов искусственного и естественного происхождения. Ионизированные оболочки намного легче атмосферы, но они играют решающую роль в вертикальных энерго-информационных перетоках между Землей и космической средой Солнечной Системы. Именно эти оболочки верхнего полупространства ответственны за тонкие регуляторные механизмы электромагнитного каркаса Земли, они же контролируют электромагнитные перетоки со стороны ближнего и дальнего Космоса.

Каждое вхождение внешнего тела в оболочки Земли начинается с попадания в геокосмос (будь то метеоры, космическая пыль, Солнечный ветер, НЛО, возвращающийся техногенный зонд и т.д.). Представляется естественным, что количество НЛО, достигающих поверхности Земли, составляет лишь 7,17% от общего числа наблюдаемых, по крайней мере для информационного массива Сибирского региона. В подавляющем большинстве случаев все происходит там, на высоте, в разных условиях геокосмической среды. Потому, изучая специфику геокосмоса, где (иногда часами) наблюдают НЛО, и в котором они пребывают в равновесии, мы можем уяснить некоторые характеристики НЛО и выявить их функциональное значение.

В последние десятилетия XX-го века знание о геокосмосе в ряде разделов выросло до аналитических и количественных характеристик [15, 34]. И приходится удивляться высокой аналитической точности и гомеостатике процессов, развивающихся в геокосмосе. С большой тревогой также приходится констатировать факт техногенного вмешательства в естественное состояние геокосмоса, которое, по существу, преобразует и деформирует функционирование машины газоплазменных оболочек Земли. Все более

трудным становится выяснить природу светящихся образований, из-за резкого нарастания числа техногенных феноменов. При этом происходят ошибки: первого рода — принятие техногенного светящегося образования за геофизическое явление или НЛО; — и второго рода — принятие НЛО за техногенное светящееся образование.

В последнем случае, если инопланетным формациям по какой-либо причине нет необходимости быть замеченными людьми, то легкая имитация техногенного объекта отведет интерес наблюдателя, и таким путем могут сильно нарушаться имеющиеся соотношения в статистике данных.

3.6.1. Гелиочувствительные зоны

Следует учесть хорошо обоснованный вывод о возрастании в годы активного Солнца числа светящихся образований, не только геофизического профиля, но и “психоэффективных НЛО” [35, 36]. Этот факт подтверждает предположение о высокой электромагнитной эффективности НЛО. Резкое нарастание интенсивности межпланетного поля и модификации его геометрии, вспышечные скоростные потоки солнечного ветра, сильные возбуждения магнитосферы создают благоприятные условия для возникновения и существования светящихся образований в целом (и НЛО, в частности). В связи с этим можно говорить об экологичности НЛО, поскольку их проявление учащается в периоды возбужденного состояния геокосмоса. Конечно, здесь может играть роль и вопрос энергоснабжения НЛО за счет “местных ресурсов”, о подпитке их двигательных систем от электромагнитных структур Земли.

При рассмотрении такого сценария обращает на себя внимание и факт существования гелиочувствительных зон на поверхности Земли. Эти зоны располагаются в особых энергоактивных и тектоно-физически напряженных зонах. Геоэффективные вспышки на Солнце, как правило, вызывают сильный отклик со стороны именно этих гелиочувствительных зон. Часть из этих откликов имеют надежную геофизическую интерпретацию, но следует отметить и учащение появлений НЛО с эффектами контактов, воздействием на системы связи, телевизоры и др.

Эти учащения могут свидетельствовать не только о периодичности природных процессов, общих для Солнечной Системы, но и о особом режиме воздействия Интеллектуальных Структур системы на литосферу и биосферу Земли, на весь спектр жизненных форм. Мы имеем основания утверждать, что иносистемные формации интересуются не только людьми. Этому утверждению соответствуют многие виды активности НЛО в геоактивных зонах. Это же подкрепляется и тезисами Агни-Йоги о том, что состояние земной коры подвержено внешней коррекции (“напитывание земной коры”).

Производимая техногенная деформация геофизического портрета Земли вызывает снижение защитной функции магнитосферы и позволяет ряду устойчивых формаций из внешнего космоса беспрепятственно проникать к Земле, вплоть до ее поверхности. В этом случае можно ожидать, что эти “незаконно” проникшие энергоформы могут отрицательно влиять на биосферную и климатическую основу, путем привнесения в среду неприемлемых высокочастотных колебаний. В биосфере это вызывает паралич людей и угнетение растительного покрова и животного мира, о чем имеется много свидетельств. Дополнительная энергонакачка (возможно, и энергозабор) со стороны таких космических объектов, не имевших раньше доступа в геокосмос (при его естественном неповрежденном состоянии), переводит проблему исследования НЛО в космоэкологическую плоскость.

В модели НЛО, проникающих по каналам техногенных брешей в геокосмосе, возникают острые вопросы о действительных причинах неограниченного развития техносферы. Может оказаться, что развитие мощных техногенных средств разрушения геолого-геофизической среды планеты и резкое нарастание количества определенных видов НЛО являются двумя сторонами одной медали. Плановое и прибыльное развитие технических систем было неявно “согласовано” с задачей некоторых видов НЛО преодолеть защитную функцию геокосмоса (путем его деформации процессами “экономического процветания и национальной безопасности”). Решая эти две задачи, человечество “без боя” сдало планету под пока скрытые цели проникновения некоторых видов НЛО к поверхности Земли.

Примечание. Естественно, что это высказывание предполагает собой допущение отрицательных, по отношению к Земле и человечеству, целей. В то же время имеющиеся архивные наблюдения свидетельствуют об активном миролюбии пришельцев. И все же, на наш взгляд, более сильной версией является утверждение о “добрых и злых пришельцах”.

Если обратиться к сведениям уфологического характера в работах семьи Рерихов [37, 38], то проблема становится еще более глубокой и грандиозной. Н.К.Рерих описывает эпизоды встреч с “блестящей материей” и крупными дисковидными объектами в Гималаях. Если Гималаи безоговорочно принять за место расположения “легендарной” Шамбалы, то тогда некоторые виды высокофункциональных светящихся образований могли бы характеризовать коммуникации и технические возможности Института Махатм.

Однако, Шамбала располагает экологически равновесными входами и выходами для своих летательных аппаратов, которые пользуются особыми свойствами геокосмоса над Гималаями и Тибетом и состоянием энергоактивных геоструктур.

Следовательно, мы стоим перед признанием факта проявления в пространстве Геокосмоса двух видов НЛО: экологически равновесных, располагающих геологически равновесными входами к поверхности Земли, и экологически неравновесных, проникающих в техногенно созданные бреши в геокосмосе. В этом случае возникает уже проблема отношений между экологически равновесными и неравновесными НЛО в пределах нашей планеты. Допуская конфликт между этими видами НЛО, мы допускаем и необычные для человечества методы “выяснения отношений”. Проблема становится особо острой, если, допуская возможность развития силовых сценариев, изложенных в материалах ИКУФОН-I, II, III [39], учесть высокий интерес к ней со стороны NASA [40] и вооруженных сил [41].

3.7. Возможные перспективы

1. Из анализа фактов возникает убеждение в том, что НЛО, как особый вид космопланетной коммуникации, существовали и будут существовать всегда, независимо от отношения людей к этим феноменам. Естественно предположить также, что этим коммуникациям присуще свойство экологичности, т.е. учета конкретных геолого-геофизических условий в данный период. В таком случае, картируя энергоактивные зоны на нашей планете, можно подправлять карты встречаемости НЛО на поверхности Земли и в геокосмосе. Более того, исследуя специфику глобальных режимов возникновения и пассивизации геоактивных зон, мы можем получить ретроспективные и прогнозные карты зон особого “базирования” НЛО.

2. Может оказаться, что в составе НЛО, наблюдаемых в энергоактивных зонах, какую-то часть составляют геоэффективные НЛО, т.е. такие образования, которые могут оказать регуляторные воздействия на состояние геоактивных зон, снижая, например, катастрофичность землетрясений, вулканических взрывов, вредных газовыделений и пр.. Причем эти возможности не столь уж и фантастичны. Современные исследования сейсмологов (сейсмоионосферные эффекты), тектонистов (тектономагнитные эффекты) все более надежно выявляют регуляторное влияние электромагнитных излучений со стороны светящихся аэрообъектов. В частности, уже давно выявлено, что в период активного Солнца регистрируется дефицит высокомагнитудных землетрясений [42, 43, 44].

3. Все более интенсивно нарастают архивы данных о появлении НЛО в урбанических зонах. Следует сразу подчеркнуть, что современные супергорода (около 500) представляют собой мощные геолого-геофизические аномалии в природном состоянии планеты. В урбанических зонах техногенные вертикальные энергоперетоки превосходят по мощности (по крайней мере для электромагнитных излучений) природные на порядки. Так основные геокосмические бреши и локализуются над городами, что позволяет нам предполагать наличие урбофильных (они же будут и урбоэффективными) НЛО. Учащение НЛО над городами может означать проникновение к Земле (в данном случае к людям) экологически неравновесных космических формаций с невыясненными целями их визитов и контактов.

4. Общеизвестен и факт “дежурства” НЛО над мощными силовыми системами промышленного и военного назначения, что представляется совершенно естественным, поскольку энерговыделение и преобразование вещества при силовых действиях максимизируют разрушение геолого-геофизической среды, климата, биосферы. Можно также предполагать, что на дежурстве находятся техноэффективные системы, способные подавлять действенность боевых средств. Этот внешний сценарий “борьбы за мир на Земле” наиболее интригуящ для мировой общественности, но с фактами нельзя не считаться, что и составляет предмет тревог и размышлений.

Техноэффективные НЛО — грозная и неотъемлемая реальность нашей фазы цивилизации и исключительно серьезный повод к тому, чтобы изучение НЛО поставить в приоритетный ряд задач всех научных исследовательских подразделений Земли, способных к их решению.

5. Становится все более тревожным и значимым факт наращивания электромагнитной производительности в Солнечной системе в целом. Данные “Вояджеров” о резком нарастании магнитосферы Урана (почти в 30 раз) и “Улисса” об удвоении магнитосферы Юпитера свидетельствуют о вступлении Солнечной Системы в новое состояние, уравновешивающее ее относительно качества галактической среды.

Увеличение числа качественно новых состояний Солнца, побитие рекордов активности (например, по солнечным космическим лучам — в десятки раз), переход его уже в августе 1992г. в кратковременное аномально спокойное состояние, а также имеющиеся прогнозы о наращивании солнечной активности (вплоть до 2025 года) — вот характеристики и перспективы состояния нашей звезды. Эти характеристики особенно важны в свете установленной взаимосвязи частоты встречаемости светящихся образований с магнитосферными

возбуждениями в геокосмосе. Учитывая и техногенные преобразования геосфер, можно говорить о возможности резкого нарастания количества необычных геофизических событий и проявлений феномена НЛО.

Не исключено, что Интеллектуальные Структуры Солнечной Системы введут особый режим состояния Земли, охраняя ее от необратимых процессов разрушения, которые уже фиксируются строгими научными методами [14, 15, 18]. На фоне нарастающего климатического разбаланса, учащения комплексных метеокатастроф (наподобие событий на восточном побережье США 13–14 марта 1993.) регистрируется и учащение генерации светящихся образований. Все перечисленное может свидетельствовать о нарастающей активности НЛО, возможно, для надежного удержания Земли от глобальной катастрофы.

3.8. Предположения и их подтверждение

Происходящее преобразование физических качеств системы Солнца (и Земли, в частности) делает практически невозможным предсказание ближайших событий на планете. И только учет прединформации по линии Шамбалы позволяет выдвигать правдоподобные версии. Конечно, нельзя однозначно настаивать на их пророческой силе, но все же основное направление развития событий можно указать. Это тем более необходимо сделать, чтобы приблизить к современному языку провозвестие Е.И.Рерих, сделанное ею в последних письмах пятидесятых годов. Впрочем, этой попытке прогноза помогает и фактология притекающих по современным научным каналам данных.

Есть фактический повод считать, что солнечносистемные компенсаторные механизмы начали свою работу. Именно во второй половине XX-го века на Земле произошло резкое нарастание числа геомагнитных и геоэлектрических экстратурб: 1967, 1972, 1981, 1986, 1989, 1991гг.. В связи с этим целесообразно высказать ряд общих предположений о том, как будет происходить солнечносистемная коррекция функционирования электромагнитного каркаса Земли.

Предположение первое — наиболее значимыми для электромагнитной системы Земли являются техногенные вклады низкочастотных излучений линий высоковольтных электропередач, поэтому последствия этих излучений оказываются наиболее “ощутимыми” для резонансных компенсаторных механизмов Солнечной Системы.

Предположение второе — источники и регуляторы электромагнитных космических процессов Солнечной Системы производят опрос состояния природных источников и регуляторов электромагнитных и других геофизических полей Земли, наиболее вероятно, путем особых геоэффективных вспышек на Солнце, с использованием модулирующих способностей макроструктур межпланетного магнитного поля и Юпитера.

Предположение третье — серией последующих компенсаторных солнечных вспышек-воздействий Система выявляет глубину повреждения планетарного электромагнитного каркаса и по частотам излучений “картирует” электромагнитные помехи неприродного происхождения.

Предположение четвертое — “анализ” геомагнитных и геоэлектрических откликов на вспышки-воздействия устанавливает основные помехонесущие частоты промышленных систем, проводится их коррекция (промышленных систем) очередной серией техноэффективных вспышек.

Предположение пятое — мощной и широкодиапазонной серией геоэффективных вспышек поддерживается работа естественных механизмов магнито- и электрогенерации планеты, а биоэффективными частотами опрашивается биота Земли.

Предположение шестое — анализ отклика биоты (в том числе и человечества) устанавливает взаимно однозначное соответствие локализации промышленных систем и скоплений человеческих особей (и их психосостава), проводится очередная коррекция психоэффективными вспышками-воздействиями.

Предположение седьмое — серия психоэффективных и космостабилизирующих вспышек-воздействий производит селекцию прижизненного человечества и видоизменяет биосферу климатическими преобразованиями до уровня возможной замены углеродной основы жизненных форм на кремниевую.

Примечание: Сделанные предположения не являются готовым прогностическим материалом, а лишь расширяют область размышлений, требуя от читателя самостоятельных усилий и интерпретаций. Мы считаем нужным лишь дать направление мышлению.

Биосфера, как регулятор ряда экзогенных геопроцессов и климатической машины Земли, влияет на общую эволюционную схему планеты и включена в резонансную гомеостатику Солнечной Системы. Поэтому

состояние земной биосферы “отслеживается” эволюционным потенциалом общего состояния Системы, и выход биосферы за допустимые пределы разбаланса включает системные компенсаторные механизмы. Причем эти механизмы реагируют на любое угрожающее состояние биосферы, независимо от вызывающих это состояние причин. Эта кооперативность отклика Солнечной Системы обеспечивает прогрессирующие победы биосферы во всех пережитых Землей катастрофах. Жизнеподдержание на Земле является одним из проявлений системных процессов суперкосмического масштаба. И поэтому техногенная активность, как противожизненный процесс, попадает в “область внимания” всех стабилизирующих систем гелиосферы.

Пример первый — Общеизвестный эпизод взрыва на р.Тунгуске, в конце июня 1908 г., имеет функциональное значение для биосферы и произведен под воздействием компенсаторных механизмов Солнечной Системы [45, 46, 49]. Только в 1988 году появилась работа [20], осветившая, в дополнение к геогелиофизическим характеристикам, события в стратосфере на озоноэффективных высотах. Оказалось, что уже в начале июня на станции Маунт-Вилсон было зарегистрировано резкое снижение концентрации озона (4 июня концентрация составила $n(O) = 0,6n$ (фон)). Такое падение общего содержания озона имеет неизбежные и жесткие последствия для биоты. Биосферная защита, в виде озонового экрана, нарушилась в опасных пределах, что и было выявлено энергоинформационными механизмами Солнечной Системы. Причиной резкого гашения озона было пылевое облако (неясного происхождения), зарегистрированное аэрономическим мониторингом атмосферы. Естественно, что дальнейшее пребывание облака в озоносфере угрожало биоте в глобальном масштабе, поэтому и были введены в действие компенсаторные механизмы по восстановлению озоновой концентрации [47]. Действительно, сам взрыв “Тунгусского метеорита” и его продукты расформировали озоногасящее облако, и генерация озона через 60 дней после взрыва достигла величины $n(O) = 1,2n$ (фон). Реакция Солнца на возникающую биосферную катастрофу выразилась озоноэффективной вспышкой [48], доставившей на Землю в определенное время и место сильно замагниченный сгусток горячей плазмы.

Внешняя коррекция жизненных процессов на Земле (включая и психофизические возможности людей) со стороны Солнца и планетного сообщества становится все более отчетливой, по мере техногенного преобразования наземных и геокосмических процессов. Об этой коррекции также можно найти много указаний в [49, 50, 51].

Пример второй — На подъеме активности Солнца, в 22-м цикле, одна вспышка (из серии начала марта 1989г.) оказалась особо геоэффективной. Эта вспышка вызвала уникальные геомагнитные процессы, по всем системам геомагнитных индексов. Развившаяся экстрabuра перекрыла существовавшие до нее рекорды не только по геомагнитным показателям, но и по техноэффективности. Именно поэтому геомагнитным событиям 13–14 марта 1989г. было посвящено отдельное заседание международного симпозиума по гелиогеофизическому прогнозированию, состоявшегося в октябре 1989г. в Австралии [52].

Эта буря имела громадное функциональное значение как для природных электромагнитных процессов, так и для промышленных систем:

а) В течение 6 дней во многих магнитометрических пунктах фиксировалось отклонение стрелок компаса на 10 и более градусов; произошло катастрофическое поджатие внешней (со стороны Солнца) границы магнитосферы с 10 земных радиусов до 4–5 радиусов, что привело к выпадению геостационарных спутников “ГЕОС-6,7” за пределы магнитосферы (на расстоянии 36000 км). Такое резкое и глобальное видоизменение геомагнитного каркаса привело к повсеместной электрогенерации, за счет мощного изменения магнитного поля в среде неподвижных линейных электропроводников. Эта дополнительная электрогенерация привела и к жестким нарушениям режима диссипации электроэнергии в ионосфере.

б) Потрясающая техноэффективность экстрabuры сказалась, по существу, на всех технических системах — от микропроцессов (на уровне тепловых шумов) до мощных эффектов электронакачки в крупнейшие энергосистемы Канады и Европы. Изменяющееся магнитное поле создало дополнительную подкачку мощности в 9450 МВт в системе Гидро-Квебек (при фоновой нагрузке электролинии в 21350 МВт). В результате перегрузки линия вышла из строя, и 6 млн. жителей на 9 часов остались без электроэнергии. Рекордная величина индуцированного тока была зарегистрирована в Лабрадор-Гидро (150 А). Сотни и тысячи километров трубопроводов различного назначения также оказались “электрогенераторами”, при этом возникла угроза ураганной электрокоррозии. Отрицательный потенциал труб относительно земли (850 мВ) снизился до критических значений в 100–200 мВ. Скачки напряжения (до 700в) в системе энергообеспечения трансатлантического кабеля серьезно угрожали нарушению связи. Эта буря “выключила” на разные времена четыре навигационных спутника США (один из них на неделю). Увеличение плотности атмосферы (за счет обжата солнечно-ветром) привело к деформации орбит спутников навигации за пределы возможных коррекций. Шестикратное сужение полосы пропускания (до 3 МГц вместо 12 МГц), по существу, парализовало радиосвязь в приполярных областях. Снижение ионосферных радиозеркал с 200–300 км до 100 км привело к взаимным помехам в целом ряде радиослужб. Например, служба почв в США (частота 41,5 МГц) оказалась парализованной: датчики давали неинтерпретируемую информацию (дождь, снег, заморозки, ясно — все регистрировалось сразу). В Канаде отмечались случаи самопроизвольного открывания и закрывания

электронных замков. В то же время, в дни бури возникали ранее никогда не наблюдавшиеся радиосвязи в коротковолновом диапазоне.

Данный пример иллюстрирует тесную связь энергетики промышленных систем с геомагнитными процессами. На “предупредительный” характер мартовских геоэффективных вспышек на Солнце в 1989 г. обращалось внимание учеными в Австралии. Если поджаты магнитосферы достигнет 1–2 радиусов Земли, то техноэффективность экстрабурь будет иметь для мировой технической системы необратимые последствия. Кроме того, следует иметь в виду и тот факт, что геоэффективные вспышки могут происходить и в период спокойного Солнца (февральская экстрабуря 1986 г.).

3.9. Развитие событий и проблемы внешней помощи

Прогностический характер данного раздела очевиден и касается трех русел прогноза: природного, техногенного и техноприродного.

Природный прогноз касается прежде всего макроскопических событий в Солнечной Системе и сцепленных с ними процессов на Земле. В ключе нашей темы следует указать на прогнозные оценки геоэффективных вспышек на Солнце. В работе [53] прямо указывается, что в первой четверти XXI века ожидается “сильный рост солнечной активности”, что и послужит несомненной причиной роста числа экстрабурь. Кроме того, только что закончившееся аномальное прохождение центра масс Солнца (1990г.) относительно центра планетных масс потянет за собой след в виде неравномерностей его вращения вокруг своей оси (со всеми вытекающими отсюда последствиями нового режима взаимодействия Солнца с планетами), модификации плазменнопылевой и магнитной компоненты межпланетной среды (при взаимодействии момента вращения Солнца вокруг своей оси с моментами количества движения планет). Необходимо отметить в этой связи и прогнозы более дальних сроков [54], по аномальному прохождению Солнца относительно центра планетных масс в 2169г..

Имеющиеся посылки об экзогенном происхождении солнечных пятен [55, 56] довольно сильно поддерживают предположения о гелиоэффективности (влиянии на Солнце) разбаланса магнитосферы Земли. Обратная связь образуется за счет высокой чувствительности магнитных макроструктур Солнца, вытягивающихся в секторальное межпланетное поле. Касаясь вопроса гелиоэффективности планет, надо иметь в виду и ранее описанное изменение физического состояния Солнечной Системы (разд. 2).

Имеющиеся прогнозы на геомагнитную активность (Чирков Н.П., Иркутск, 1988) в качестве особо магнитоактивных годов выделяют 1996, 2004 и 2018гг.. Подчеркнем, что эти прогнозы являются “фоновыми”, т.е. не учитывают техногенные вклады в стимуляцию экзотических реакций Солнца, физическое обновление Солнечной системы и “возгорание” Юпитера.

Техногенный прогноз, в целом, содержится в государственных и международных планах по наращиванию энерговыработки и расширению промышленных систем, рассчитанных на электропотребление. Эти планы (Атом-Ревю, 1992) нацелены на дальнейший прирост энерговыработки, и уже к 2030г. последняя должна превзойти годовые затраты Земли на все сейсмические процессы, и достичь $6 \cdot 10^{27}$ эрг/г. Этой цифры вполне достаточно, чтобы оценить масштаб вызова деятельности земного человечества системе Солнца.

Техно-природный прогноз сводится к тому, что фоновые общепланетные и общесистемные процессы ближайшего будущего будут сложно и интенсивно испытывать “прочность” Земли, ослабленной техногенными деформациями. Часть этих “экзаменов на прочность” будет вызвана общим разбалансом планеты, и, согласно сделанным предположениям, солнечносистемные реакции будут иметь не столько “предупредительный”, сколько “корректирующий” характер. Основным языком на первых этапах будет язык электромагнитных воздействий (примеры которых приводились выше). Далее включатся острые климатические процессы и метеокатастрофы (видоизменение влагооборота, перемещения воздушных масс, уникальная грозовая активность, температурные перепады и пр.).

По мере развития процессов природной компенсации результатов техногенного давления на планету придут в действие механизмы контроля сейсмических реакций и вулканической деятельности, т.е. произойдет неизбежное ужесточение стихийных бедствий, вплоть до глобального преобразования климатической машины и биосферного состояния. Последнее будет зависеть, в свою очередь, от региональных факторов стабилизации геологического геофизической среды.

В этой обстановке вопросы “высокого уровня жизни” и “достойного поведения” отпадут сами собой. Человечество будет разрабатывать и реализовывать вечно юную идею — выживание. В прогрессивно ухудшающейся среде резко возрастает надежда на внешнюю (и не совсем гуманитарную) помощь.

Примечание: Основная трудность создавшейся на Земле обстановки обязана следованию выдуманному сценарию, по которому человечество на Земле — “единственное во Вселенной”. Самоизбранничество и самоизоляция наложили ограничение на сотрудничество с другими мирами, и поэтому действительное принятие внешней помощи обозначит собой новую эпоху.

Учитывая всю реальность и макроскопичность надвинувшейся на человечество трагедии, обсуждение проблемы внешней помощи со стороны иноцивилизаций, независимо от точек их локализации, представляется максимально полезным. Развивающаяся по проблеме дискуссия протекает по двум основным руслам:

— упорное отрицание возможности существования иноцивилизаций в Солнечной Системе (или где бы то ни было) являет собой ограничение, наложенное на мыслительные и наблюдательные способности человечества;

— прямое неприятие любой помощи извне, какого бы качества и количества она ни была, — результат тщеславия, гордыни и страха.

Уже наметившееся расслоение общечеловеческого отношения к внешней помощи выводит эту проблему (для части человечества) в область позитивной мыслительной и эмоциональной активности. Но в этой все возрастающей “надежде на инопланетян” имеются и свои подводные камни. Прежде всего — жуткая готовность во всем возложиться “на них”, повиснуть жерновом на шее у любого помощника или спасителя — программа бесконечного космического паразитизма. Далее идет сценарий полной готовности “принять помощь” трудом и знаниями, линейно вытекающий из того, что люди уже умеют и чего они еще хотят — программа легкого подчинения “инопланетян” или “махатм” идеалам и привычкам прижизненного человечества. В этих сценариях “признания” внешней помощи содержится невежество, научные предрассудки и социальные амбиции.

Вместе с тем, в последнее время, в обстановке безудержного наращивания общепланетной неурядицы, начинает действовать программа сознательной помощи планете и человечеству со стороны межпланетного и межмирового Института Шамбалы. Это направление мысли и деятельности в Солнечной Системе открыто заявило о себе в конце девятнадцатого и в начале двадцатого веков. Появление физических писем двух из руководящих представителей Шамбалы (Махатм Мории и Кут-Хуми) обозначило собой контуры сценария по снятию изоляции земного человечества от космических маршрутов сознательного развития людей. Более высокий уровень Жизни и Знания заявил о себе однозначно и своевременно, в преддверии грозного и великого новыми возможностями времени [57, 58].

Наша славная соотечественница Елена Петровна Блаватская, обладая уникальными психо-физиологическими возможностями, использовала всю свою жизнь для осуществления посредничества с наземным ответвлением Института Махатм в Гималаях. Через нее был спроецирован информационный поток сообщений космопланетарного характера [58]. Снятие космической информационной изоляции человечества и восстановление эмоциональных каналов общения было продолжено творчеством семьи Рерихов. Так, Еленой Ивановной Рерих было получено и изложено Учение Агни-Йоги, которое, в этот космически переходный период, представляет собой научную, культурную, религиозную и этическую систему комплексного знания и нацеливает человечество в близкое и далекое будущее [59].

Следовательно, проблема внешней помощи землянам давно была предметом забот и коллективных усилий высоких космических сознаний, и вопрос усложняется лишь хроническим упорством ответственной части человечества в отрицании этой помощи. В настоящее время предлагаемая помощь трансформируется в персональный опрос каждого человека на Земле (что прослеживается по многим фактам физического и психологического характера). Таким путем, видимо, обходится упорство отрицающих социальных структур мира.

Итак, теперь важно осуществить широкое изучение и применение нового знания, способного обеспечить устойчивость человеческого сознания в потрясающе трудное время общепланетарного преобразования геолого-геофизической среды, климатической машины и состава биосферы. Уже произведенной помощи людям достаточно, чтобы, приняв эту помощь, человечество устремилось по более солнечным пейзажам: “... Утверждаю явление Нового Мира, но не в мерах людских. Утверждаю Великий Приход. Преображение Земли Утверждаю и преобразование сердец человеческих. Надо понять единение в духе, как Путь увлечения Новой Земли и Нового Неба. Единение в Свете и будет основанием Нового Мира. Созидание, но не разрушение — его ключ и строительство жизни. На построение призваны все, но строят откликнувшиеся. Великий отбор — по зову и отклику. Слепые и глухие во тьме и останутся, но зазвучат не уснувшие сердцем. Великое разделение и Великий Отбор — последний...” (Письма Елены Рерих, т. III, 18.02.1955г.)

Суммирующие замечания.

1. Конец тысячелетия новой эры завершается невиданным противоречием между новыми фактами исследования Природы и общепринятой картиной мира, базирующейся на “данных фундаментальной физики”. Человечество Земли, с помощью средств и возможностей экономического сценария, слито в единый взаимозависимый энергоинформационный механизм, нацеленный против эволюционной мощности Солнечной Системы. Научно-технический прогресс, как базовое средство разрушительной мощи человечества, потревожил гомеостатику электромагнитного каркаса Системы Солнца и вызвал к действию защитные силы космического масштаба. И циклические процессы эволюции, и Интеллектуальные Структуры Солнечной Системы уже формируют мощный отклик на технический вызов уведенного от Жизни человечества.

2. Все большая неустойчивость социальных структур человечества и ускоряющиеся процессы социальной дезинтеграции, рвущей макроэкономические и информационные связи, — признак возникновения грозных последствий этапа “покорения природы”. Появление мощных паразитных межгосударственных структур свидетельствует о феномене “онкососоциологии”, о необычайном заболевании человеческого единства. Эпидемии духа становятся нормой и резко сокращают живое время человеческой популяции.

3. Разбушевавшаяся стихия расчленения и прагматизма приводит планету, как космический организм, в хаотическое состояние, запасы жизненных закономерностей которой исчезают в “черных дырах сознания” определенной части человечества. Перед землянами возникли новые проблемы и по качеству, и по масштабу. Экономический детерминизм, как экстремальная форма антропоцентризма, обескровил биосферу и видовое разнообразие древа жизни.

4. В эти особые моменты исторической геологии на Земле уже действуют и особые меры по недопущению катастрофы. И конечно, эти меры не должны быть слабее разрушительной мощи общечеловеческой деградации и механических средств разрушения Земли. Людям явлена зримая и незримая помощь со стороны космически единого человечества в Солнечной Системе. Межпланетные силы, представленные на Земле Институтом Махатм в Гималаях, терпеливо и бережно, охраняя самостоятельность и свободу воли каждого участника жизни на нашей планете, ведут исполнскую работу по сохранению всей планеты и каждого человека, не потерявшего способности к эволюции.

В информационное поле Земли в течение более сотни лет вводилась новая система знания — “Агни-Йога”. Эта система вобрала в себя весь интеллектуальный опыт человечества и, с учетом космической периодизации процессов, развернула новый уровень информационной обеспеченности по направлениям: Бог, Человек, Природа. Это учение поляризовано по своей активности, оно обеспечивает информацией о действиях, и заботится о закреплении новых информационных структур. Его базис — “Живая Этика”, его пространство Беспредельность, его время — Вечность. Это учение, в координатах науки, религии, искусства и этики, является познавательным питанием для нарождающейся шестой расы человечества. Учение спроецировано из Высокого Будущего и адресуется каждому без выбора. И теперь очередь за каждым — принять или отвергнуть это огненасыщающее средство эволюции. И великое торжество сердца, и великая ответственность в том, что Новую Весть знания — “Провозвестие Майтрейи” — принесли в мир земляны силы Иерархии с помощью двух великих женских сущностей — Елены Петровны Блаватской и Елены Ивановны Рерих. И космозащитенная Сибирь возглавит “новое шествие народов” навстречу разворачивающимся кольцам времени и сферам пространства. Так, незаметно для “экономического пространства” Земли, ковалась блистательная победа Высшего Знания. Преобразованные Земля и Небо примут в области своих возможностей новое человечество, на новом витке развития. Вот почему мы приветствуем и поклоняемся рождению Новой Физической Реальности — Обновленной Солнечной Системы. Рассвет, возникающий в необозримых пространственно-временных областях нашего космического окружения, уже охарактеризован в “Беспредельности” [40], следовательно, человечество уже подхвачено и вознесено над бездной распада реальным знанием в “Провозвестии Майтрейи”. И задача каждого человека — понять и потрудиться навстречу точным и жертвенным усилиям Великих Учителей Мира.

Литература

1. Крашкина Л.И., Самохина Н.Б. Проявление великих законов Космоса в жизни Земли и Человечества // Геофизика и современный мир (международная научная конференция). — М.: Наука, 1993, с.11.
2. Стебаев И.В., Пивоварова Ж.Ф. и др. Общая биогеосистемная экология. — Новосибирск.: ВО “Наука”, 1993, 288с.
3. Шипунов Ф.Я. Организованность биосферы. — М.: Наука, 1980, 411с.

4. Рыбников С.А. Запуск космических аппаратов и погода в регионах. //ИРМ, 1991, №5, с.20—23.
5. Хесс В. Радиационный пояс и магнитосфера Земли. — М.: Атомиздат, 1973, 423с.
6. Горшков В.Г. Энергетика биосферы и устойчивость состояния окружающей среды. — М.: ВНИИТИ, 1990, 239с. (Итоги науки и техники: теоретические и общие вопросы географии, т.7).
7. Синев А.Н., Тарфаева Е.М., Саликов А.И. и др. /АТОМ-РЕВЮ. “Энергетика, атомная энергетика, военная техника”, ЦНИИ атоминформ. — 1992, 44с.
8. Дмитриев А.Н. Техногенный вызов планете Земля, /Вестник высшей школы, 1989, №7, с.38—44.
9. Марчук Г.И., Кондратьев К.Я. Приоритеты глобальной экологии. — М.: Наука, 1992, 264с.
10. “A new global space agenda defining international space year”; Space policy. — L.: Butterworth, 1990, p.112—116.
11. Дмитриев А.Н. Участие необратимых процессов в становлении и развитии жизни /Принципы развития и историзма в геологии и палеобиологии.— Новосибирск.: Наука, 1990, 226—236с.
12. Электромагнитные и плазменные процессы от Солнца до ядра Земли /под ред. В.В.Мигулина. — М.: Наука, 1989, 360с.
13. Похотелов О.А., Липеровский В.А., Фомичев Ю.П. и др., Модификация ионосферы во время военных действий в зоне Персидского залива //Докл. АН СССР, 1991, 321, №6, 1168—1172с.
14. Хесс В. Радиационный пояс и магнитосфера. — М.: Атомиздат, 1972, 423с.
15. Бирюков А.С., Григорян С.Р., Гаркуша В.И. и др., Источники низкочастотного излучения. Воздействия на радиационные пояса Земли; Обзор. — М.: МНИИТИ №5204-В88, 1988, 52—71с.
16. Vampola A.L., VLF transmission induced slot electron precipitation /Geophys. Res. Lett., 1977, v.4, 569p.
17. Observation of VLS transmitter — induced depletions of inner zone electrons /Geophys.Res.Lett., 1983, v.10, 619p.
18. Григорян О.Р., Кузнецов С.Н., Промышленная деятельность человека как возможная причина высыпания электронов из радиационных поясов; Низкочастотные излучения в ионосфере Земли. — Апатиты.: 1981, 77с.
19. Fraser-Smith A.S., Effects of man on geomagnetic activity and pulsations /Adv. Space Res., 1981, v.1, 455p.
20. Зотов О.Д., Калишер А.Л., Статистический анализ эффектов искусственного воздействия на ионосферу; Влияние мощного радиоизлучения на ионосферу. — Апатиты.: 1970, 150с.
21. Цирс Г.П., Логинов Г.А., Особенности недельных ходов геомагнитных колебаний P_{41_0} и P_{42_0} /Геомагнетизм и аэрономия, 1985, т.25, №2, 153—154с.
22. Дмитриев А.Н., Плаксин А.А., Семенов А.И., Шефов Н.Н., Экологический сдвиг в верхней атмосфере. — Новосибирск, 1990, 18с.
23. Дмитриев А.Н. Техногенное воздействие на геокосмос. — Новосибирск.: НГУ, 1993, 68с.
24. Рыхлова Л.В. Проблемы космического мусора //Земля и Вселенная, 1993, №6, с.30—38.
25. Scientific study of unidentified flying object: Final report /Ed. E.V.Condon, D.S.Gilmor N.Y. etc.: Dutton, 1969.
26. Mc.Donald J.F. UFO's — extraterrestrial probes? //Astronautics and Aeronautics, 1967, Vol.5, №8, p.32.
27. Klass Ph.J., Plasma theory may explain many UFO's //Aviat.Week and Space Technol, 1966, Vol.85, Aug.22, p.48—50, 55—56, 60—61.
28. Phillips.T. Physical Traces Associated with UFO Sighting //CUFOS, 1975, p.107.
29. Колчин Т.К. НЛО — факты и документы. — Ленинград.: геогр. общво СССР, 1991, 384с.
30. Платов Ю.В., Рубцов В.В. НЛО и современная наука. — М.: Наука, 1991, 176с.
31. Дмитриев А.Н., Похолков Ю.П., Протасевич Е.Т., Скавинский В.П. Плазмообразование в энергоактивных зонах. — Новосибирск: СО РАН, 1993, 243с.
32. Дмитриев А.Н., Скавинский В.П. О геолого-геофизических причинах свечений на Алтае. (Препр. ИГиГ СОАН СССР; №6). — Новосибирск.: 1989, 36с.

33. Известия высших учебных заведений. Физика. — Томск.: т.53, 1992, №3, 121с.
34. Киссин И.Г. Чувствительные зоны" земной коры и амплитуды аномалий предвестников землетрясений //Докл. АН СССР, 1987, т.281, №2, с.304—307.
35. Непериодические быстро протекающие явления в окружающей среде: Тез. докл. междисциплинар. научно-техн. шк.-семинар //Под ред. А.Ф. Бакирова. — Томск: ТПИ, 1988, ч.1.
36. Непериодические быстро протекающие явления в окружающей среде: Докл. II междисциплинар. научно-техн. шк.-семинара. — Томск: ТПИ, 1990. 352с.
37. Письма Елены Рерих. т.III — Новосибирск: "ВИКО", 1993, 438с.
38. Раков А.Г. Мы пришли с миром. — Лениздат, 1991, 72с.
39. ICUFON Memorandum, 1978, 1980, 1983.
40. Richard F.Haines. Advanced Aerial devices. Reported during the Korean War //LDA Press, Los Altos, California, 1990, 75p.
41. Unidentified Flying Object //by Gene and Clare Gurney. — New York: Abelard-Schuman, 1970, 144p.
42. Дмитриев А.Н. Корректирующая роль гелиоцентрированных необычных атмосферных явлений //Изв. Высш. учебных завед. Физика. Томск: т.35, 1992, №3, с.105—110.
43. Солнечная и солнечно-земная физика. — М.: Мир, 1980, 254с.
44. Широков В.Я. Сейсмичность и сейсмический прогноз на Дальнем Востоке. — Петропавловск-Камчатский: ДВНЦ, 1986, с.129—130.
45. Дмитриев А.Н. Тунгусский феномен и геомагнитный режим 1908г. /Актуальные вопросы метеоритики в Сибири. — Новосибирск: Наука, 1988, с.105—113.
46. Чирков А.П. Солнечная и геомагнитная активность и Тунгусский феномен //Космическое вещество и Земля. — Новосибирск: Наука, 1986, с.215—217.
47. Кондратьев К.Я., Никольский Г.Я., Шульц Э.О. Тунгусское космическое тело — ядро кометы //Актуальные вопросы метеоритики в Сибири. — Новосибирск: Наука, 1988, с.114—143.
48. Дмитриев А.Н., Беляев Г.К. Техногенные причины убыли общего содержания озона (препр. ОИГГИМ СО АН СССР, №15). — Новосибирск: 1991, 29с.
49. Дмитриев А.Н., Журавлев В.К. Тунгусский феномен 1908 года — корональный микротранзиент //Геология и геофизика, 1986, №4, с.10—19.
50. Чижевский А.Л. Физические факторы исторического процесса. — Калуга: ГУБЛИТ, 1924, №45, 72с.
51. Шипунов Ф.Я. Организованность биосферы. — М.: Наука, 1980, 290с.
52. Авдюшин С.И., Данилов А.Д. Земное эхо солнечных бурь // Энергия: экономика, техника, экология, 1990, №5, с.16—20.
53. Иванов К.Г. Магнитосфера Земли /Электромагнитные и плазменные процессы от Солнца до ядра Земли. — М.: Наука, 1989, с.62—77.
54. Windelious G., Tucker P. Solar motion... Seismicity... Climate...; Oktober, Drottningholm, Sweden, 1988, 41p.
55. Васильева Г.Я., Кузнецов Д.А., Петров Н.С. и др. Движение планет и солнечная активность /Солнечные данные, 1972, №8, с.106—115.
56. Васильева Г.Я., Федоров П.М. К обоснованию принципа долгосрочного прогнозирования по переменной гелиоэффективности планет //Phus. Solari-Terr. — Potsdam: 1981, №17, p.71—90.
57. The Mahatma letters (to A.P. Sinnet). — Theosophical University Press, Pasadena, California, 1975, 439p.
58. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина (синтез науки, религии и философии) Том 1 (Космогенез), 845с.; Том 2 (Антропогенез), 853с. — Новосибирск: изд-во "Наука", 1991.
59. Книги Агни-Йоги (Живой Этики): "Зов" (1924), "Озарение" (1925), "Община" (1926—1927), "Агни-Йога" (1929), "Беспредельность" ч.1 и 2 (1930), "Иерархия" (1931), "Сердце" (1932), "Мир огненный" чч. 1—3 (1933, 1934, 1935), "Аум" (1936), "Братство" (1937—1940). — Новосибирск: Сибирское Отделение изд-ва "Детская литература", 1990—1991.

А.А. ДАМТРИЧЕВ

КОСМОЗЕМНЫЕ
СВЯЗИ И НАО





Космоземные связи и НЛО

Оглавление

[Index-Файл \(выходные данные и обложка книги\)](#)

[Предисловие на свободную тему \(редактора книги\)](#)

[Загадка НЛО космическая разблокировка программы изоляции Земли *\(Вместо введения\)*](#)

[1. Люди и проблема](#)

[2. Куда смотрят ученые?](#)

[3. НЛО в переключке поколений \(1915 и 1985 гг.\)](#)

[4. Электромагнитные свидетели](#)

[5. Огненные росчерки на Земле](#)

[6. Народная дипломатия в межпланетных сферах](#)

[7. Геополитическая судьба уфологии и уфологическая судьба геополитики](#)

[Открытая космоземная связь *\(Вместо заключения\)*](#)

[Приложение](#)
